

MINISTRESTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Prezídium Policajného zboru
národná kriminálna agentúra
odbor Východ
Rampová 7, 040 01 Košice

ČVS: PPZ- 230/NKA-VY4-2021

Košice, 19. apríl 2021

U Z N E S E N I E

Podľa § 199 ods.1, ods. 2 Trestného poriadku **z a č í n a m** trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **v z n á š a m** obvinenie **osobám:**

1.) **doc. JUDr. Róbert FICO Csc.**, nar. 15.09.1964 v Topoľčanoch, trv. bytom Hany Meličkovej 2982/13, Bratislava – Karlová Ves, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „Róbert Fico“)

v bode 1)

- zločin „**Založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny**“ podľa § 296 Trestného zákona;

v bode 2)

- prečin „**Zneužívanie právomoci verejného činiteľa**“ podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

v bode 3)

- prečin „**Zneužívanie právomoci verejného činiteľa**“ podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

2.) **JUDr. Róbert KALIŇÁK**, nar. 11.05.1971 v Bratislave, trv. bytom Haanova 2602/17, Bratislava – Petržalka (ďalej len „Róbert Kaliňák“) pre

v bode 1)

- zločin „**Založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny**“ v zmysle ustanovenia § 296 Trestného zákona;

v bode 2)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

v bode 3)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

3.) Ing. Norbert BÖDÖR, nar. 28.08.1977 v Nitre, trv. bytom Nitrianske Hrnčiarovce, Na strelnici č. 814/29, okr. Nitra (ďalej len „Norbert Bödör“) pre

- v bode 2)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

- v bode 3)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

4.) PaedDr. Tibor GAŠPAR, nar. 23.04.1962 v Kežmarku, trv. bytom Rabčekova č. 713/8, Nitra (ďalej len „Tibor Gašpar“) pre

- v bode 2)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

- v bode 3)

- zločin „**Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva**“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona,

preto

ž e

v bode 1)

obvinený **Róbert Fico**, zastávajúci od 04.04.2012 do 22.03.2018 funkciu predsedu vlády Slovenskej republiky (ďalej len „SR“), ako vysokopostavený verejný činiteľ

výkonnej moci ústrednej štátnej správy SR, spolu s obvineným **Róbertom Kaliňákom**, zastávajúcim od 04.04.2012 do 22.03.2018 funkciu ministra vnútra SR, ako vysokopostaveným verejným činiteľom výkonnej moci ústrednej štátnej správy SR, zosnovali na území SR od presne nezisteného obdobia **zločineckú skupinu** spolu s **Norbertom Bödörom**, za súčinnosti s **Tiborom Gašparom** (t. č. už trestne stíhanými, resp. obžalovanými, v konaní vedenom pod **ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020 (ďalej len „kauza Očistec“)**) a spol., za čo bolo niektorým členom tejto zločineckej skupiny dňa 5.11.2020 už vznesené obvinenie vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru (ďalej len „NAKA P PZ“), v **kauze Očistec**, pre zločin „Založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny“ v zmysle ustanovenia § 296 Trestného zákona a iné,

a to tým spôsobom, že na vysoké štátne funkcie, z pozície politickej moci, vopred pripraveným, dohodnutým a naplánovaným spôsobom dosadili, ako verejných funkcionárov nimi vybrané a im lojálne osoby a to, okrem iných, v súčinnosti s Norbertom Bödörom, minimálne PaedDr. Tibora Gašpara do pozície prezidenta Policajného zboru SR (ďalej len „PZ“), JUDr. Ľudovíta Makóa do pozície riaditeľa Kriminálneho úradu finančnej správy (ďalej len KÚFS), Ing. Bernarda Slobodníka do pozície riaditeľa Národnej jednotky finančnej polície NAKA P PZ (ďalej len „NJFP“), zároveň obvinený Róbert Kaliňák ovplyvnil Ing. Petra Kažimíra, v tom čase zastávajúceho post ministra financií SR, aby tento dosadil pre obvineného Róberta Kaliňáka lojálneho človeka, a to Ing. Františka Imreczeho do pozície prezidenta Finančnej správy (ďalej len „FS“), po čom títo následne do nimi podriadených pozícií dosadzovali ďalšie im lojálne osoby vopred odsúhlasené obvineným Róbertom Ficom, obvineným Róbertom Kaliňákom, ako aj Norbertom Bödörom,

cieľom obvinených Róberta Fica, Róberta Kaliňáka a ďalších členov predmetnej zločineckej skupiny bolo, okrem iného utajenie samotnej existencie zločineckej skupiny, ako aj utajenie páchania samotnej trestnej činnosti jej členmi, pričom niektorí jej členovia sú už toho času z konkrétnych trestných činov obžalovaní, prípadne odsúdení,

ďalším ich cieľom bolo tiež aj utajenie spáchania vlastných trestných činov a to, okrem iného aj zneužívania právomoci verejného činiteľa a ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva, pre ktoré sú Róbert Fico a Róbert Kaliňák obvinení podľa **bodů 2) a 3)** tohto uznesenia,

obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák v takto vzájomne prepojenom, koordinovanom a viacstranne výhodnom vzťahu s Norbertom Bödörom a ďalšími osobami obvinenými v kauze Očistec, ako aj ďalšími doposiaľ presne nestotožnenými osobami, tak už ako členovia zločineckej skupiny, ktorú predtým zosnovali páchali trestnú činnosť, podrobne popísanú **v bode 2) a 3)** uznesenia, a to aj za účelom zabezpečenia si osobných výhod ako aj výhod v politickom súboji pre stranu SMER-SD v rámci politického súboja a získania zvýhodnenia v ňom a to použitím nedovolených prostriedkov a metód slúžiacich k získaniu informácií, ktoré diskreditujú politických oponentov, a teda ich cieľom bolo, aby došlo k vzájomne viacstranne výhodnému vzťahu, kde upevnenie a predĺženie politického vplyvu a moci strany SMER-SD by zároveň umožnilo ďalšie fungovanie tejto zločineckej skupiny,

skupina dosahovala svoje ciele prostredníctvom svojej výkonnej zložky, na ktorú vykonával rozhodujúci vplyv Norbert Bödör, teda prostredníctvom jej členov, prípadne osôb pre ňu činných vo funkciách v PZ a FS minimálne:

Tibora Gašpara do funkcie prezidenta Policajného zboru SR zastávajúcim v období od 15.05.2012 do 31.05.2018,

Mgr. Róberta Krajmera do funkcie riaditeľa národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ, ktorú zastával v období od 01.12.2012 do 19.04.2018 a predtým do funkcie riaditeľa odboru Západ Úradu boja proti korupcii PPZ (ďalej len „ÚBPK PPZ“), ktorú zastával v období od 20.08.2012 do 30.11.2012

Mgr. Mariána Zetochu do funkcie vedúceho oddelenia odhaľovania odboru Západ ÚBPK PPZ, v období od 17.08.2012 do 30.11.2012, v období od 01.12.2012 do 31.08.2013 do funkcie zástupcu riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ a v období 01.09.2013 až 31.12.2016 do funkcie riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ,

JUDr. Petra Hraška do funkcie zástupcu riaditeľa národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ v období od 15.01.2013 do 31.10.2015 a v období 01.11.2015 až 31.12.2018 do funkcie riaditeľa NAKA PPZ,

Ing. Bernarda Slobodníka do funkcie riaditeľa expozitúry Stred národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ v období od 01.12.2012 do 31.01.2014 a v období 01.02.2014 až 31.08.2019 do funkcie riaditeľa NJFP NAKA PPZ,

Mgr. Pavla Vorobjova do funkcie riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ v období od 01.01.2017 do 31.08.2017 a v období od 01.09.2017 do 28.02.2019 do funkcie riaditeľa finančnej spravodajskej jednotky NAKA PPZ,

Mgr. Milana Miháliku do funkcie zástupcu riaditeľa NJFP NAKA PPZ v období od 01.02.2017 do 30.09.2019,

Ing. Vladimírovi Bistákovi do funkcie vedúceho oddelenia finančnej polície odboru Západ Úradu boja proti organizovanej kriminalite PPZ v období od 01.09.2012 do 30.11.2012 a v období od 01.12.2012 do 30.09.2019 do funkcie zástupcu riaditeľa expozitúry Západ NJFP NAKA PPZ,

JUDr. Ľudovíta Makóu do funkcie riaditeľa KÚFS v období od 15.09.2014 do 02.06.2020 a

Ing. Františka Imreczeho do funkcie prezidenta Finančnej správy od 09.05.2012 do 01.10.2018,

ktorí páchali trestnú činnosť aj mimo záujmov obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, najmä pre svoj vlastný finančný prospech,

členovia tejto zločineckej skupiny tak týmto spôsobom, vo viacstranne výhodnej spolupráci a vzájomnou si ochranou a výpomocou, vykonávali svoju činnosť koordinovane a plánovane, pričom nižšie postavení členovia v skupine plnili úlohy zadané vyššie postavenými členmi, pričom spravidla využívali ako výkonnú zložku príslušníkov NAKA P PZ a Finančnej správy, ktorá v rámci záujmov obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka vykonávala pre nich najmä činnosti spočívajúce:

- v neoprávnenom získavaní informácií o obchodnej činnosti rôznych právnických osôb v súvislosti minimálne s osobami v tej dobe činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku a politického oponenta Mgr. Igora Matoviča, ako aj iných osôb, a to predovšetkým informácií a podkladov obsahujúcich, okrem iného aj daňové tajomstvo;

prostredníctvom svojho vtedajšieho hovorca Erika Tomáša, nar. 15.06.1975 v Humennom, pre vlastné osobné a politické potreby a na jeho priamy pokyn, ktoré Erik Tomáš zabezpečil od im spriaznených a politicky dosadených osôb minimálne z FS a to najmenej od Ing. Františka Imreczeho, ktorý v tej dobe zastával funkciu prezidenta FS, a Ing. Daniela Čecha, ktorý v tej dobe zastával funkciu generálneho riaditeľa sekcie daňovej a colnej Finančného riaditeľstva SR,

Erik Tomáš taktiež Ing. Františka Imreczeho požiadal pre obvineného Róberta Fica aj o vypracovanie podrobnej analýzy k daňovému deliktu spoločnosti RegionPRESS, ktorej konateľom bol v minulosti Mgr. Igor Matovič do takej podoby, aby túto analýzu mohol obvinený Róbert Fico následne mediálne využiť na verejnú diskreditáciu Mgr. Igora Matoviča,

tieto kompromitujúce materiály, následne už vypracované v podobe pre mediálne využitie, s dôrazom na pomenovanie podstaty daňového deliktu a jeho využitie v mediálnej politickej kampani tak spôsobom, aby bolo nespochybniteľné, že Mgr. Igor Matovič je daňový podvodník, odovzdal Ing. František Imrecze osobne Erikovi Tomášovi v jeho kancelárii na Úrade vlády SR, pre ďalšiu potrebu obvineného Róberta Fica ešte pred jeho osobným verejným vyjadrením, následne sa stretli v trojici obvinený Róbert Fico, Erik Tomáš a František Imrecze, kde Erik Tomáš obvineného Róberta Fica, za prítomnosti Ing. Františka Imreczeho, informoval o výsledkoch tejto analýzy a o možnostiach jej využitia pre mediálnu diskreditáciu Igora Matoviča,

zároveň dvaja iní členovia zločineckej skupiny uvedenej v **bode 1)** uznesenia a trestne stíhanej vo veci kauzy Očistec, konkrétne obvinený Norbert Bödör a obvinený Tibor Gašpar v presne nezistený deň v lete roku 2015 zadali požiadavku JUDr. Ľudovítovi Makóovi, aby zistil skutočnosti, ktoré zakladali podozrenie z daňových trestných činov u Mgr. Igora Matoviča s tým, že toto majú od vedenia politickej strany SMER-SD a komunikovali túto požiadavku opakovane s obvineným Róbertom Ficom a obvineným Róbertom Kaliňákom, následne Ľudovít Makó zistil časť informácií ohľadne daňových záležitostí Mgr. Igora Matoviča a spoločnosti RegionPRESS, po zhromaždení informácií zabezpečených JUDr. Ľudovítom Makóom a Ing. Františkom Imreczem cestou Ing. Daniela Čecha sa v nezistený deň v roku 2015, v kancelárii v tej dobe činného ministra vnútra SR, t. č. obvineného Róberta Kaliňáka, uskutočnilo stretnutie ktorého sa zúčastnili JUDr. Ľudovít Makó, v tej dobe činný prezident PZ obvinený Tibor Gašpar a obvinený Norbert Bödör, za účelom vysvetlenia časovej snímky k osobe Mgr. Igor Matovič vo vzťahu k zhromaždeným materiálom za účelom jeho diskreditácie, kde došlo k požiadavke od obvineného Róberta Kaliňáka „dajme dokopy ešte nejaké informácie“, kde mu bolo zo strany obvineného Norberta Bödöra odpovedané že „toto sú dostatočné informácie pre ten účel, na ktorý to chceli“,

po týchto udalostiach bolo dňa 05.02.2016 vydané verejné vyhlásenie obvineným Róbertom Ficom, ktoré je podrobne zachytené minimálne aj v internetovom odkaze [R.FICO:Matovič je daňový podvodník, prepral cez biele kone 122 miliónov \(teraz.sk\)](#), v ktorom sa okrem iného obvinený Róbert Fico, vyjadruje priamo k politickému oponentovi politickej strany SMER-SD a to osobe Mgr. Igor Matovič a to najmä k jeho podnikateľskej činnosti, kde detailne popisuje ním získané a zhromaždené materiály, týkajúce sa podozrenia z daňovej trestnej činnosti spojenej so spoločnosťou RegionPRESS, pričom v postupnom slede uvádza konkrétne konanie, mená a sumy finančných prostriedkov a následne predkladá novinárom, ako ním získaný dôkaz fotokópie zmluvy o predaji podniku, úradného záznamu a zápisnice o ústnom pojednávaní z Daňového úradu v Trnave s výpoveďou osoby Vandák, obvinený

- v neoprávnenom lustrovaní v informačných systémoch Ministerstva vnútra SR (ďalej len MV SR“), FS a iných doposiaľ presne nezistených systémoch, a následnom zhromažďovaní týchto zabezpečených informácií a v neoprávnenom získavaní informácií o súkromnom a pracovnom živote rôznych fyzických osôb za účelom vytvorenia vhodných podmienok pre ďalšie účelové neobjektívne posúdenie a zabezpečenie dôkazov pri realizácii trestných konaní vedených na NAKA P PZ, v súvislosti minimálne s osobou v tej dobe činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku, politického oponenta Mgr. Igora Matoviča, Mgr. Borisa Kollára, JUDr. Daniela Lipšica a prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry JUDr. Vasiľa Špirka, ako aj iných osôb, podľa potrieb a politických záujmov obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka, resp. im blízkych a spriaznených osôb, ktoré mali na výsledku trestného konania osobný, politický alebo iný záujem;
- v informovaní o tom, v akom štádiu sa nachádzajú konkrétne konania, a to minimálne vo vzťahu k vtedy činnému prezidentovi SR Ing. Andrejovi Kiskovi a v tom čase opozičnému politikovi Mgr. Igorovi Matovičovi, na NAKA P PZ a FS, za účelom ich následnej medializácie prostredníctvom masovokomunikačných prostriedkov a v zhromažďovaní informácií z týchto trestných konaní, a to hlavne za účelom získavania informácií na zabezpečenie podkladov z týchto konaní a ich spracovanie do podoby vykonštruovaných dôkazov, zhromažďovaní vykonštruovaných dôkazov a skreslených informácií slúžiacich na diskreditáciu ich politických oponentov a iných osôb poukazujúcich na páchanie trestnej činnosti členov predmetnej zločineckej skupiny, na základe čoho následne **za účelom, ako utajenia samotnej existencie tejto zločineckej skupiny, tak utajenia páchania trestnej činnosti jej členmi**, v rámci viacstranne výhodného vzťahu, týmto spôsobom vytvárali verejný a mediálny tlak prostredníctvom masovokomunikačných prostriedkov, ktorý obvinený Róbert Fico a obvinený Róbert Kaliňák, **pod zámienkou svojich legálnych aktivít**, za spolupráce ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, využili na ovplyvnenie verejnej mienky a vytváranie povedomia verejnosti o ich bezúhonnosti a presvedčenia verejnosti o páchaní trestnej činnosti ich politických oponentov a iných osôb poukazujúcich na trestnú činnosť páchanú členmi predmetnej zločineckej skupiny, ako aj sekundárne obvineného Róberta Fica a Róberta Kaliňáka;

v bode 2)

obvinený **Róbert Fico**, zastávajúci od 04.04.2012 do 22.03.2018 funkciu predsedu vlády SR, ako vysokopostavený verejný činiteľ výkonnej moci ústrednej štátnej správy SR, a zároveň člen ním zosnovanej zločineckej skupiny minimálne od roku 2015 pred voľbami do Národnej rady SR konajúcimi sa v mesiaci marec roku 2016, mediálne zverejňoval rôzne informácie podliehajúce daňovému tajomstvu v zmysle § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov, za účelom osobnej a politickej diskreditácie jeho politického oponenta Mgr. Igora Matoviča, s ním spojeným daňovým deliktom v tej postupnosti, že

tieto informácie najprv zhromaždil, uložením pokynov, nad rámec svojich oprávnení vyplývajúcich z ust. § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a o organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov,

Róbert Fico tiež v tomto vyjadrení číta konkrétne informácie z daňového konania s osobou Mgr. Igor Matovič a detailne popisuje v dokumentoch zachytené informácie, pričom tieto informácie sú daňovým tajomstvom podľa § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov,

v bode 3)

obvinený Norbert Bödör a obvinený Tibor Gašpar v presne nezistený deň, na prelome jari a leta roku 2017 požiadali v rodinnom dome v Nitrianskych Hrnčiarovciach, čo je bydlisko obvineného Norberta Bödöra, ako členovia zločineckej skupiny uvedenej v **bode 1)** uznesenia a trestne stíhanej vo veci kauzy Očistec JUDr. Ľudovíta Makóa vtedajšieho riaditeľa KÚFS o pomoc pri zbieraní informácií týkajúcich sa podozrení z daňových trestných činov vtedajšieho prezidenta SR Ing. Andreja Kisku s tým, že už pri tomto stretnutí mal obvinený Tibor Gašpar k dispozícii nejaké podklady z trestných konaní týchto vecí, a to na základe žiadosti od obvineného Róberta Fica, ktorý mal s Ing. Andrejom Kiskom osobné aj politické spory,

v následnosti na túto požiadavku, v presne nezistený čas, sa začiatkom leta 2017 stretli obvinený Norbert Bödör, obvinený Tibor Gašpar a JUDr. Ľudovít Makó v hoteli Zlatý kľúčik v Nitre, kde Tiborovi Gašparovi odovzdal JUDr. Ľudovít Makó rešerš výstupu konaní finančnej správy voči spoločnosti KTAG, s.r.o. s analýzou podozrení zo spáchania daňových trestných činov v súvislosti s prezidentskou kampaňou Ing. Andreja Kisku,

tieto materiály obsahujúce daňové tajomstvo podľa § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov po ich zabezpečení následne odovzdal obvinený Norbert Bödör minimálne v časti výsledkov a nálezov z daňových kontrol, týkajúcich sa spoločnosti KTAG za účelom ich zverejnenia Tomášovi Rajeckému, nar. 31. 10. 1968 obvinenému v inom, priamo súvisiacom trestnom konaní, z prečinu ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva v zmysle § 20 Trestného zákona, vedenom na NAKA P PZ odbor Bratislava pod ČVS:PPZ-320/NKA-BA3-2019, ktorý následne požiadaval o rozposlanie týchto zhromaždených materiálov ďalšiu obvinenú osobu v tej istej trestnej veci a to Ing. Michala Chovanca, ktorý ich na jeho žiadosť rozposlal v dňoch 11.09.2017, 14.09.2017 a 19.09.2017 pre rôzne verejne prístupné médiá, z ním konšpiratívnym spôsobom vytvorených emailových adres yegor223@protonmail.com a yegor223@yandex.ua, konkrétnym koncovým príjemcom, podľa vopred pripraveného zoznamu zostaveného obvineným Norbertom Bödörom, ktorého v tejto veci usmerňoval a urgoval obvinený Róbert Kaliňák a to najmenej na e-mailové adresy pravda@pravda.sk, redakcia@dennik.sk, monika.todova@gmail.com, spravodaistvo@sme.sk, z ktorých boli mediálne tieto kompromitujúce informácie ďalej zverejňované,

v nadväznosti na tieto udalosti inicioval v presne nezistený deň, na jeseň roku 2017 obvinený Róbert Kaliňák, v tom čase zastávajúci funkciu ministra vnútra SR, stretnutie na Úrade vlády SR, na ktoré zavola Ing. Františka Imreczeho s tým, aby prišiel k „šéfovi“, čím myslel obvineného Róberta Fica, vtedajšieho predsedu vlády SR a zobral so sebou aj „Laja“, čím myslel JUDr. Ľudovíta Makóa, na tomto stretnutí obvinený Róbert Fico, za účasti obvineného Róbert Kaliňáka, nad rámec svojich oprávnení vyplývajúcich z ust. § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii

činnosti vlády a o organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, požadoval od JUDr. Ľudovíta Makóa a Ing. Františka Imreczeho ďalšie informácie o daňových deliktoch spoločnosti KTAG, s.r.o. a vtedy činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku, o dodávateľoch spoločnosti KTAG, o predmete zdaniteľných plnení, obdobné otázky kládol aj obvinený Róbert Kaliňák, pričom tieto informácie poskytoval najmä JUDr. Ľudovít Makó,

následne krátko po tomto stretnutí sa uskutočnilo druhé stretnutie na Úrade vlády SR, ktoré opäť inicioval obvinený Róbert Kaliňák, a ktorého sa zúčastnili, okrem neho aj obvinený Róbert Fico, obvinený Tibor Gašpar, obvinený Norbert Bődör a František Imrecze, na ktorom si dohadovali ďalšie kroky smerom k diskreditácii Ing. Andreja Kisku na základe už získaných údajov daňového tajomstva.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 04.10.2021 bol vyšetrovateľovi PZ, 4. oddelenia vyšetrovania, odbor Východ, národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR, pod spisovou značkou PPZ-NKA-OV-1005-010/2021, doručený operatívnymi pracovníkmi národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR, odbor Východ, realizačný návrh na začatie trestného stíhania pre zločin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné. Realizačnému návrhu operatívneho oddelenia bola pre vyšetrovanie priradená spisová značka ČVS: PPZ-230/NKA-VY4-2021.

Z predmetného realizačného návrhu okrem iného vyplynulo, že doc. JUDr. Róbert Fico, CSc. a iné doposiaľ presne nestotožnené osoby sú dôvodne podozriví zo spáchania zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iných trestných činov, v priamej súvislosti s trestným konaním vedeným na NAKA P PZ odbor Bratislava pod ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020, v ktorom je obvinený Ing. Norbert Bődör a spol. Z uvedeného dôvodu boli k predmetnej veci zabezpečené aj ďalšie listinné ako aj iné materiály z ďalších priamo súvisiacich trestných konaní. Informácie vyplývajúce z realizačného návrhu boli následne vyšetrovateľom PZ verifikované a to v predprípravnom konaní s poukazom na § 196 ods. 2/ druhá veta Trestného poriadku, pričom k predmetným podozreniam boli vypočítané konkrétne podozrivé osoby a to JUDr. Ľudovít Makó, Ing. František Imrecze, Ing. Daniel Čech, Ing. Bernard Slobodník a Tomáš Rajecký (nakoľko zo samotného realizačného návrhu a ďalších zadovážených dôkazov vyplývali skutočnosti, že okrem iných osôb mali aj tieto na predmetnej trestnej činnosti určitým spôsobom participovať).

V predmetnej veci bol pred začatím trestného stíhania vypočítaný JUDr. Ľudovít Makó, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že **čo sa týka Róberta Fica, tak tento za čias svojej vlády zneužíval svoje postavenie na diskreditáciu rôznych osôb, najmä tých, ktorí by ho mohli nejakým spôsobom politicky ohroziť**. JUDr. Ľudovít Makó k veci uviedol, že na pozíciu riaditeľa KÚFS nastúpil dňa 15.09.2014. Nástupu na túto funkciu predchádzalo jeho oslovenie podnikateľom Norbertom Bödörom, čo bolo asi v mesiaci marec 2014, ktorý mu uviedol, že by mal preňho ponuku pozície riaditeľa KÚFS, na ktorú by ho vedel, na

základe „im“ poskytnutých možností dosadiť. Týmto možnosťami bolo podľa slov Norberta Bödöra **odobrenie obsadzovania riadiacich pozícií v silových rezortoch „svojimi“ ľuďmi, vtedajším ministrom vnútra Róbertom Kaliňákom.** V tom čase sa Norbert Bödör prezentoval ako **osoba, ktorá dostala možnosť ovplyvňovať výber ľudí a aj niektoré kroky v silových zložkách ako boli PZ, Finančná správa, Slovenská informačná služba, ale aj v niektorých iných politicky ovládaných inštitúciách ako PPA, Transpetrol a iné.** Tento vplyv mal podľa vyjadrenia Norberta Bödöra **pochádzať priamo od Róberta Fica a Róberta Kaliňáka,** s ktorými sa stýkal, či už sám alebo za prítomnosti Tibora Gašpara na pravidelnej báze. JUDr. Ľudovít Makó uviedol, že v tom čase nevedel, že KÚFS existuje a ani nerozmýšľal v tom čase o vrátení sa do štátnej správy a preto túto ponuku odmietol. Táto ponuka sa opakovala asi do mesiaca júl 2014 každý mesiac pričom si myslí, že asi **v júni 2014 pristúpil k jeho presvedčaniu aj Tibor Gašpar,** vtedajší prezident PZ, ktorého on dovtedy osobne nepoznal. Do júla 2014 túto ponuku odmietal, keďže od neho **požadovali obsadenie ďalších pozícií na úrade „svojimi“ ľuďmi, kde chceli systém kontroly nad krokmi úradu** a v neposlednom rade ani mzda na tejto pozícii nezodpovedala jeho vtedajšiemu príjmu. **Po viacerých debatách oni ustúpili z obsadzovania pozícií „svojimi“ ľuďmi a ponechali si len možnosť obsadenia pozície jedného námestníka.** Podľa vyjadrenia JUDr. Ľudovíta Makóa, tiež pochopili, že tok informácií požadovaným spôsobom nebude tiecť a zároveň mu **Norbert Bödör ponúkol dorovnanie mzdy na pozícii riaditeľa KÚFS s jeho vtedajším príjmom.** Hrubá mzda na pozícii riaditeľa KÚFS sa pohybovala okolo 3.000,-€ a po dohode mu **Norbert Bödör mesačne po dobu 16 alebo 18 mesiacov doplácá sumu 10.000,-€,** nakoľko v tom čase zarábá 12.500,-€. Po tom, ako súhlasil s nástupom na túto pozíciu, **sa konalo stretnutie** v reštaurácii na brehu Dunaja z Petržalskej strany v Bratislave, ktorého sa zúčastnil **Norbert Bödör, Tibor Gašpar, František Imrecze a on.** Na tomto stretnutí ho predstavili Františkovi Imreczemu, ako svojho nominanta na pozíciu riaditeľa KÚFS. Na stretnutí bolo zrejmé, že František Imrecze je uzročený s jeho nomináciou zo strany Norberta Bödöra a Tibora Gašpara. Neskôr mu túto skutočnosť potvrdil osobne aj František Imrecze s tým, že túto informáciu má od Róberta Kaliňáka. **Uviedol, že František Imrecze, ako prezident FS sa priamo zodpovedal Róbertovi Kaliňákovi, ktorý ho podľa jeho slov na túto pozíciu osobne dosadil,** čo spôsobovalo nemalý rozkol medzi vtedajším ministrom financií Petrom Kažimírom a Róbertom Kaliňákom. Na vzťah s Róbertom Kaliňákom najviac doplácá František Imrecze po pracovnej stránke, vo vzťahu s Petrom Kažimírom, ktorý mu to doslova dával „vyžrať“. Vždy bol nahneváný, že Imrecze podával informácie Kaliňákovi a nie jemu. Uviedol, že si myslí, že sa s Imreczem stretli ešte raz na tom istom mieste, kde si povedali nejaké pravidlá fungovania a na konci tohto stretnutia prišla už personálna riaditeľka FR SR, ktorá s ním prebrala všetky administratívne náležitosti jeho nástupu. Medzi týmto stretnutím a jeho skutočným nástupom sa ale s Františkom Imreczem ešte zúčastnil vstupného pohovoru u ministra financií Petra Kažimíra, ktorý mal odobriť jeho vymenovanie. Jeho osobne vymenoval do funkcie František Imrecze. Uviedol, že asi **v roku 2015 prišla naňho prvá požiadavka od Norberta Bödöra, ktorá sa týkala kauzy Zlatý kľúčik,** k čomu vypovedal v inom trestnom konaní. **Ďalšou požiadavkou zo strany Norberta Bödöra a Tibora Gašpara bolo zistenie a ozrejenie skutočností, ktoré zakladali podozrenie zo skrátenia dane a poistného, resp. iných daňových trestných činov Igora Matoviča** súvisiacich s jeho firmou RegionPRESS a zároveň aj nákupom tlačiarenských strojov zo zahraničia. V tomto prípade **mali eminentný záujem**

o politickú diskreditáciu Igora Matoviča pred voľbami v roku 2016 a túto požiadavku mali podľa ich slov dostať od vedenia politickej strany SMER, ktorá chcela ešte v predvolebnom období eliminovať svojho podľa nich vtedy najväčšieho protivníka. Norbert Bödör a Tibor Gašpar komunikovali podľa ich vlastných slov túto záležitosť viac krát s Róbertom Ficom a s Róbertom Kaliňákom. V tom čase požadovali aj sledovanie Igora Matoviča a osoby Vandák, ktorá mala od Matoviča kúpiť spoločnosť RegionPRESS. Vie o tom, že toto sledovanie vykonávali príslušníci PZ zaradených na NAKA Bratislava a Nitra.

Toto je taktiež presne popísané v inom trestnom konaní v kauze Očistec. Čo sa týka daňových deliktov Igora Matoviča, resp. jeho firmy regionPRESS, bola pripravená analýza priebehu daňových kontrol a ich výstupov, ako aj rozhodnutia odvolacích orgánov, čo bolo premietnuté do časovej snímky. Túto snímku mal on osobne k dispozícii a bola vytvorená z výstupov na FS. Na základe ich požiadavky totiž on zadal úlohu niektorým ľuďom na Finančnej správe, rovnako ako zadal takú istú úlohu František Imrecze niektorým ďalším ľuďom. V súčasnosti nevie presne uviesť, kto akú informáciu priniesol, ale vie, že niečo zabezpečoval Daniel Čech, nakoľko z jeho sekcií, ktoré mal pod sebou nemohol vstupovať hocikto. Tieto informácie sa nazhromaždili a nakoľko nemali jednoznačný výstup, tak on osobne z toho urobil nejakú chronológiu, aby to malo hlavu a pätu. Myslí si, že nejaké informácie poskytol aj Tibor Gašpar z Finančnej spravodajskej jednotky NAKA, týkajúce sa daňových vecí. Teda okrem informácií, ktoré nemali súvis s touto snímku, ako napríklad stretnutia, miesta stretnutí, denný snímok a podobne. To všetko nakoniec ústilo do akcie, ktorá bola aj medializovaná, a ktorá sa týkala zaistenia účtovníctva spoločnosti RegionPRESS na povale rodinného domu príbuzných Igora Matoviča. Teda, to čo prišlo z Finančnej správy, ako dielčia vec celej Matovičovej záležitosti, si oni potom zložili a na základe toho následne urobili výsledok, na základe ktorého aj viedli trestné konanie a zároveň toto medializovali.

On osobne nebol pri ostatných stretnutiach, keď Norbert Bödör a Tibor Gašpar, alebo ďalšími rozdeľovali ďalšie úlohy, ktoré mali slúžiť k vyššie uvedenému. Vysvetlenie tejto časovej snímky sa udialo v kancelárii ministra vnútra Róberta Kaliňáka za účasti Tibora Gašpara a Norberta Bödöra, ktorí toto stretnutie vopred dohodli. Na toto stretnutie ho zavolať osobne Norbert Bödör. V sobotu pred týmto stretnutím bol u Norberta Bödöra, ktorému ukázal snímok, ktorý priniesol. Tento kontaktoval hneď telefonicky Róberta Kaliňáka a dohodli sa, že určia termín stretnutia, čo sa aj stalo. Uviedol, že si myslí si, že toto stretnutie sa odohralo v lete 2015. V rámci tohto stretnutia si Róbert Kaliňák vypočul vysvetlenie tejto časovej snímky, následne nato sa medzi sebou rozprávali o ďalších možnostiach a krokoch, ale keďže on v tom čase odišiel zo stretnutia, konkrétne výstupy, na ktorých sa oni dohodli, nepozná. Kaliňák sa okrem iného ešte vyjadril, že „dajme dokopy ešte nejaké informácie“. Norbert Bödör mu oponoval, že toto sú dostatočné informácie pre ten účel, na ktorý to chceli. Z kontextu debaty podľa neho vyplynulo, že ide o politickú diskreditáciu Igora Matoviča.

Vtedy Kaliňáka videl osobne prvý krát a preto si Kaliňák na tomto stretnutí dával pozor na otvorenú komunikáciu. Niekedy začiatkom leta 2017 prišiel za Tiborom Gašparom do jeho kancelárie prezidenta PZ, kde sedel spolu s Petrom Hraškom a mali výmenu názorov týkajúcu sa vyšetrovania kauzy Boris Kollár vs. Čistý deň, v súvislosti s komunikáciou a stretnutím Borisa Kollára s nepľnoletou chovankyňou „Čistého dňa“ so sexuálnym podtónom. Vzhľadom k tomu, že sa tam vymenil prokurátor a Tibor Gašpar považoval otázky vyšetrovateľa za sugestívne a napomáhajúce Borisovi Kollárovi, vytýkal Petrovi

Hraškovi, či je to „náš“ vyšetrovateľ, odkiaľ vedia novinári kedy bude výsluch Borisa Kollára, a **že všetko smeruje k tomu, že Boris Kollár nebude môcť byť na základe týchto krokov politicky diskreditovaný**. Uviedol, že on sa zapojil do rozhovoru a spýtal sa, či sú normálni, keď chcú na základe tohto diskreditovať Borisa Kollára, ktorý keby sa nepriznal k svojmu profilu na Facebooku, nikdy by sa nedalo preukázať, že ide o neho. Tu došlo k rozkolu medzi ním a Tiborom Gašparom, ktorý mu povedal, že nevie na, ktorej strane už dávnejšie je, s kým vlastne drží, a čo si má o ňom myslieť. Neskôr prišlo k situácii keď sa ho Tibor Gašpar na podnet Norberta Bödöra, ukazujúc mu papier s nejakými firmami opýtal, či sa na tieto môžu pozrieť. Na to mu odpovedal, že pozrieť áno ale „vypáliť“ tam musí poslať Naku, načo došlo medzi nimi k ďalšej výmene názorov. Následne v ten večer mu volal Norbert Bödör, či sa vedia stretnúť a na stretnutí mu dohovárал, že by nemal takto reagovať, že ťahajú za rovnaký povraz a podobne. To spomenul preto, že hlavne od týchto momentov to medzi nimi bol iný vzťah, ako dovtedy a určite sa musel **Róbert Kaliňák** o tejto zmene dozvedieť, keďže tento ho navštívil uňho doma **1. septembra 2017** a apeloval na neho, aby nenapínal strunu v súvislosti s Norbertom Bödörom a Tiborom Gašparom. Povedal mu, že má byť umiernenější, že niekedy je menej viac, treba si počkať na príležitosť a podobne. O tomto stretnutí nevedel ani Norbert Bödör a Tibor Gašpar i keď Norbert Bödör o tom tušil, načo sa ho neskôr aj opýtal. **V tomto období, niekedy koncom jari, začiatkom leta, keď sa stretol s Tiborom Gašparom a Norbertom Bödörom, ktorí ho požiadali o pomoc pri zbieraní akýchkoľvek informácií týkajúcich sa podozrení z daňových trestných činov prezidenta Andreja Kisku, resp. jeho spoločnosti. Na tomto stretnutí už mal Tibor Gašpar k dispozícii podklady z trestných konaní vedených voči spol. KTAG**, ak sa nemýli na OR PZ Poprad a KR PZ Prešov. Išlo o dve konania. Jedno sa týkalo DPH a druhé pravdepodobne DPPO. **Toto prvé stretnutie sa podľa neho odohralo v rodinnom dome Norberta Bödöra v Nitrianskych Hrnčiarovciach. Stretnutí ohľadom tejto témy bolo však viac. Niektoré sa odohrali v kancelárii prezidenta PZ, niektoré na 6. Poschodí budovy Transpetrol na ul. Vajnorskej, niektoré v hotely Zlatý kľúčik. Na niektorých stretnutiach sa zúčastnili aj Peter Hraško, Róbert Krajmer a Bernard Slobodník. Týchto stretnutí bolo viac a nie na všetkých sa zúčastňoval aj on, čiže boli aj také, kde sa vyššie menované osoby stretávali spolu k tejto téme, čo mu viacerí z nich aj potvrdili. Požiadavka smerom k Norbertovi Bödörovi a Tiborovi Gašparovi, vo vzťahu k diskreditácii Andreja Kisku, vyšla podľa slov Norberta Bödöra od Róberta Fica, ktorému Andrej Kiska, ako prezident nevychádzal politicky v ústrety, robil proti jeho, či už personálnym alebo politickým záujmom a zároveň kazil dobré meno politickej strane SMER aj v médiách.** Zároveň mu Norbert Bödör uviedol, že Róbert Fico nie je veľmi stotožnený ani so svojou porážkou v prezidentských voľbách. Po určitom čase, myslí, že to bolo **začiatkom leta 2017** mali spoločné stretnutie Norbert Bödör, Tibor Gašpar a on v hotely Zlatý kľúčik, kde **Tiborovi Gašparovi odovzdal rešerš výstupu konaní Finančnej správy voči spol. KTAG**, ktorý obsahoval aj analýzu podozrenia zo spáchania daňových trestných činov touto spoločnosťou, v súvislosti s prezidentskou kampaňou Andreja Kisku. Tento rešerš bol vytvorený na základe požiadavky **Norberta Bödöra a Tibora Gašpara**. Jednalo sa o odborný výklad už známych vecí spol. KTAG a informácie, ktoré slúžili ako podklad, a ktoré čerpali z informačných systémov finančnej správy. Výstup, z ktorého vznikol tento rešerš bol spracovaný z oficiálnych spisov vedených na KÚFS vo vzťahu k spol. KTAG a ďalším. Od tohto momentu sa on osobne nezaoberal spoločnosťou KTAG až do chvíle, kedy boli na

KÚFS v obálke, ako aj elektronicky doručené dokumenty o podozrení z trestnej činnosti spoločnosti KTAG a konkrétne dokumenty z PZ a Finančnej správy, ktoré predtým registroval u Tibora Gašpara s krátkym popisom jednotlivých dokumentov. Tieto dokumenty boli doručené aj na iné štátne orgány, ako aj viacerým masovokomunikačným prostriedkom. Okrem týchto skutočností uviedol, že **v súvislosti s bývalým prezidentom Kiskom a jeho spol. KTAG bolo jedno stretnutie na Úrade vlády, ktoré inicioval František Imrecze a to tak, že mu tento zavolať, aby ho o 16-tej hodine počkal na parkovisku FR SR na Mierovej ulici. Imrecze si k nemu prisadol do auta so spisom o hrúbke možno 12-15 cm a povedal mu, že idú na Úrad vlády. Počas cesty mu povedal, že idú za premiérom a ministrom vnútra zo spisom KTAG. V záhrade Úradu vlády ich čakal vtedajší minister financií Peter Kažimír, ktorý sa ich pýtal, či majú všetko. Prehodili pár viet a povedal im, že ich hore očakávajú. Uviedol, že si myslí, že to bolo niekedy na prelome jesene a zimy, teda asi mesiacov november – december 2017. Na Úrade vlády išli do kancelárie premiéra, kde ich čakal Róbert Fico a Róbert Kaliňák. Róbert Fico privítal aj jeho, akoby boli dlhoroční známi, ponúkol im alkohol a cigary. On odmietol nakoľko nefajčí a nepije. Uviedol, že v miestnosti sa nachádzali len on, František Imrecze, Róbert Fico a Róbert Kaliňák, neskôr aj čašník, ktorý ich obsluhoval, pričom tento sa v miestnosti nachádzal len vyslovene počas ich obsluhy. Uviedol, že vtedy bol osobne s Róbertom Ficom prvýkrát. Táto kancelária má tvar „L“. V kratšej časti tohto „L“ bol stôl asi pre 8 osôb podlhovastého tvaru. Vyzeralo to, ako malá zasadačka, kde na jednej strane sedel Fico s Kaliňákom a na druhej strane si sadol on s Imreczem. On sedel oproti Kaliňákovi. Róbert Fico a Imrecze pili víno a fajčili cigary. František Imrecze položil na stôl spis, v ktorom sa nachádzala kompletná agenda úkonov Finančnej správy voči spol. KTAG. Fico s nimi začal hneď hovoriť žoviálnym spôsobom, ako keby to už niekedy preberali o Kiskovi, jeho firme, o tom, čo by malo byť v tom spise, či to má reálny základ, keďže podľa neho ide o daňového podvodníka, a že takýto ľudia sa stávajú prezidentom republiky. Ako je pre neho typické aj na tlačových konferenciách. On toto stretnutie vnímal tak, že z jeho strany malo ísť o odborné potvrdenie skutočností, o ktorých už Róbert Fico jasne vedel. Viackrát sa vracal svojimi otázkami k systému toho daňového deliktu, k sume základu dane, k dani, ktorá mala byť krátená. Keďže bol Andrej Kiska konateľom spoločnosti, pýtal sa na trestnoprávny postih voči osobe Andreja Kisku, či to má reálny základ, a že keď sa o tom niekde zmieni, či sa neznemožní verejne, nakoľko s tým verejne chcel vyjsť. Chcel si byť na 100% istý, či to, čo je v spise má reálny základ. František Imrecze tam hovoril málo a preto tam vzal jeho. Kaliňák sa taktiež pýtal viacero otázok. Dokonca sa pýtali na predmet fakturácie, nakoľko faktúry sa v spise nenachádzali. Uviedol, že niekde však videl faktúry, ktoré sa týkali, myslí, že prenájmu hotela Devín, pre účely prezidentskej kampane a takisto faktúry týkajúce sa prenájmu súkromného lietadla na presun Andreja Kisku medzi jednotlivými mestami v rámci kampane. O tomto im aj povedal, nakoľko sa dotazovali na predmet fakturácie. Po stretnutí s Františkom Imreczem odišli na jeho aute, kde rozoberali celú túto situáciu, ktorú zhodnotili tak, že Fico chce urobiť nejaký úderný krok voči Kiskovi. Celkovo zo svojho pôsobenia na Finančnej správe vie, že Imrecze bol voči Kaliňákovi servilný a bolo jednoznačne vidieť vzťah podriadenosti. V ďalšom priebehu zo stretnutí s Norbertom Bődörom vie, že tento reprodukoval slová Róberta Fica, ktorý nadával na Andreja Kisku, že je klamár, haizel a nesplnil nejakú dohodu, ktorú mu mal predtým sľúbiť a nepomohli ani vyhrážky spoločnosťou KTAG. Malo sa jednáť o pozíciu na Ústavnom súde SR a niektoré nominácie na ústavných**

sudcov. Podľa neho **bol toto dôvod ich stretnutia s Františkom Imreczem na Urade vlády**, kde v spise, ktorý priniesol Imrecze sa nachádzali všetky kroky Finančnej správy voči tejto spoločnosti, t. j. zápisnice z ústnych pojednávanií, prípadne medzinárodné dožiadania, protokoly, rozhodnutia prvostupňového orgánu a iné. Tieto dokumenty sa v podaní, ktoré uvádzal vyššie zo septembra 2017, ktoré boli aj medializované z e-mailovej adresy yegor@...ua (nevedel ju presne uviesť) nenachádzali. Tento spis dodával komplexný pohľad podozrení zo spáchania daňovej trestnej činnosti. **V súvislosti s touto e-mailovou adresou uviedol, že z jemu dostupných informácií osoba, ktorá mala z tejto adresy odoslať tieto dokumenty bola riadená Tomášom Rajeckým, ktorý je vo výbornom priateľskom vzťahu s Norbertom Bödörom. Tomáš Rajecký poskytoval na žiadosť Nora Bödöra tomuto viacero služieb.** Pre príklad uviedol trestné konania vedené k vzťahu spol. UNIPHARMA, Kočner ako aj ďalšie, pričom k niektorým nich sa už vyjadroval i iných konaniach.

V predmetnej veci bol pred začatím trestného stíhania vypočutý **Ing. František Imrecze**, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného **uviedol**, že dňa 9. mája 2012 nastúpil na funkciu prezidenta finančnej správy. Pred nástupom na túto pozíciu pracoval v nadnárodnej korporácii SAP, ako jej riaditeľ pre Slovensko. Zo spoločnosti SAP sa rozhodol odísť sám, čo bolo v období mesiaca marec 2012. **Vtedy oslovil prostredníctvom svojej bývalej manželky Dáši, ktorá bola dlhoročnou kamarátkou manželky Róberta Kaliňáka s požiadavkou, že ak majú v rámci štátnej správy preňho relevantnú manažérsku pozíciu, tak má záujem sa o tom porozprávať.** Je pravdou, že s myšlienkou odísť zo SAP sa už zahrával skôr, avšak po tom ako strana SMER-SD vyhrala voľby a zložila vládu jednej strany, tak oslovenie Róberta Kaliňáka a následná dohoda s Petrom Kažimírom urýchlila jeho odchod zo spoločnosti SAP. **Následne mu zavolať Róbert Kaliňák, ktorý ho informoval o tom, že ho osloví Peter Kažimír s ponukou na pozíciu prezidenta Finančnej správy.** Následne tak s Petrom Kažimírom na túto tému absolvoval dva pohovory, po ktorých sa dohodli na spolupráci a 9. mája 2012 bol Petrom Kažimírom vymenovaný do pozície prezidenta Finančnej správy. **Po nástupe na túto pozíciu mal s Róbertom Kaliňákom rozhovor o jeho platových podmienkach v spoločnosti SAP Slovensko v porovnaní s jeho platovými podmienkami v pozícii prezidenta FS.** Informoval ho, že pri 100%nom plnení obchodných cieľov v spoločnosti SAP Slovensko zarábala viac ako 280-tis. eur v hrubom. Na to mu **Róbert Kaliňák povedal, aby si išiel urobiť dohodu o kompenzácii mzdy s Jozefom Brhelom st. a že si má dohodnúť kompenzáciu na úrovni 200-tisíc eur ročne k výpláte.** Pripadalo mu to veľa, ale akceptoval to a s týmto aj šiel za Jozefom Brhelom st. Dohoda s Brhelom bola mierne modifikovaná, a to tak, že túto sumu, ako kompenzáciu dostával len za každý plný rok, ktorý začal a ukončil v pozícii prezidenta Finančnej správy. Takže za rok 2012 mu bola vyplatená nula. Za roky 2013-2017 mu bolo vyplatených dohodnutých 200-tisíc €. Za rok 2018 to bolo 100-tisíc €. **Uvedené kompenzácie mzdy mu boli vyplácané osobne Jozefom Brhelom st., vždy v hotovosti v priebehu prvého alebo druhého kvartálu nasledujúceho kalendárneho roku za predchádzajúci rok.** **O tejto dohode, o kompenzácii mzdy s Jozefom Brhelom, aj následne Kaliňákovi povedal. Je mu známe, že toto bol systém fungovania pre vrcholových predstaviteľov Ministerstva financií SR,** kde z Finančnej správy mal takúto dohodu len on, ako prezident FS. Takisto uviedol, že **aj minister financií Peter Kažimír sa ho v rámci jedného z ich pracovných stretnutí opýtal, že či už má uzavretú „dohodu“.** Taktiež mal na túto tému rozhovor aj s bývalým štátnym tajomníkom

Ministerstva financií Radkom Kurucom, ktorý sa mu priznal, že aj on má takúto „dohodu“ ako on, ale v nižšej hodnote. František Imrecze uviedol, že v súvislosti s výkonom jeho funkcie boli na neho vyvíjané rôzne politické tlaky smerujúce k diskreditácii politických oponentov strany SMER-SD. Prvýkrát tieto politické tlaky zažil v súvislosti s daňovým deliktom Igora Matoviča v období lídra hnutia OL'ANO. Tieto politické tlaky na neho vyvíjal Erik Tomáš, ktorý bol, pokiaľ si dobre spomína, šéfom komunikačného oddelenia premiéra Róberta Fica, a ku ktorým sa vyjadri a podrobne popíše, akým spôsobom boli na neho tieto politické tlaky vyvíjané. Ďalším konkrétnym prípadom zneužitia Finančnej správy na politické ciele bola diskreditácia osoby Andreja Kisku, v danom období prezidenta SR. Tieto politické tlaky sa konkrétne týkali daňového deliktu spoločnosti KTAG a osoby Andreja Kisku a súviseli s financovaním jeho prezidentskej kampane. Následne uviedol konkrétne detaily súvisiace so snahou o mediálnu diskreditáciu Igora Matoviča prostredníctvom konkrétnych informácií o daňovom delikte jeho spoločnosti RegionPRESS, kde ho Erik Tomáš požiadal o vypracovanie analýzy tohto daňového deliktu Igora Matoviča, s cieľom získať konkrétne informácie, ktoré by sa dali mediálne využiť na jeho diskreditáciu. Uviedol, že pokiaľ si dobre spomína, tak tieto udalosti sa stali v súvislosti s kampaňou do volieb do NR SR konaných v roku 2016. Erik Tomáš mu pri tejto príležitosti povedal, že tieto informácie chce využiť Róbert Fico v politickom boji pred voľbami. On nato následne požiadal Daniela Čecha o vypracovanie uvedenej analýzy, ktorý ju aj vypracoval a odovzdal mu ju. Vo všeobecnosti sa jednalo o nadmerné uplatnenie nákladov z využívania služobného auta spoločnosti RegionPRESS, ktoré používala matka Igora Matoviča a tak isto nákupu alebo prenájmu tlačiarenských strojov, ktoré spoločnosť RegionPRESS využívala pre svoju obchodnú činnosť. Túto analýzu predložil po vypracovaní Erikovi Tomášovi písomne na papieri a takisto s ním túto tému preberal v jeho kancelárii na Úrade vlády SR. V rámci jedného takéhoto stretnutia za ním prišiel Róbert Fico a Erik Tomáš. Erik Tomáš Róberta Fica pred Františkom Imreczem informoval o výsledkoch tejto analýzy a o možnostiach jej využitia pre mediálnu diskreditáciu Igora Matoviča. Na jednom zo stretnutí, myslí, že dokonca to bolo na tomto, Erik Tomáš povedal Róbertovi Ficovi, že má plné politické právo komunikovať túto tému osobne prostredníctvom tlačovej besedy, čo sa následne aj reálne stalo. Túto tému s Erikom Tomášom preberal minimálne 2 krát v kancelárii na Úrade vlády SR a raz v jeho kancelárii prezidenta Finančnej správy. Cieľom týchto stretnutí malo byť detailizovanie obsahu daňového deliktu a detailizovanie mediálne využiteľných informácií, ktoré by jednoznačne potvrdili, že Igor Matovič je daňový podvodník, čo bolo cieľom Róberta Fica. Úlohu pripraviť obsah tejto mediálnej diskreditačnej kampane zadal Erikovi Tomášovi Róbert Fico, ktorý Františka Imreczeho o tom informoval, a ktorý ho následne oslovil s tým, aby mu pripravil obsahovú analýzu k daňovému deliktu spoločnosti RegionPRESS, s dôrazom na pomenovanie podstaty tohto daňového deliktu a jeho využitie v mediálnej kampani tak, aby bolo nespochybniteľné, že Igor Matovič je daňový podvodník. Tento výstup mal byť už nejakým „polotovarom“ alebo základom pre tlačovú konferenciu. Úlohou bolo nájsť čo najviac daňových deliktov tejto spoločnosti s doplnením, že Igor Matovič nie je oficiálne daňovým podvodníkom, pretože jeho daňové delikty boli nejakým spôsobom zahladené pani Radičovou. Akým konkrétnym spôsobom mali byť zahladené si nepamätá, aj keď si nevie dosť dobre predstaviť, akým spôsobom by nato mala ona priamy dosah. Uviedol, že následne sa zúčastnil ďalších stretnutí na Úrade vlády

SR, ktoré mali opätovne charakter vyvíjania nátlaku na neho, s cieľom politickej diskreditácie osoby prezidenta SR Andreja Kisku. Tieto stretnutia taktiež súviseli s diskreditačnou kampaňou a to osoby Andreja Kisku a spol. KTAG. Uviedol, že tieto stretnutia sa mu z hľadiska ich počtu v jeho pamäťovej stope zlievajú, keďže sa jedná o časový odstup viac ako 4 rokov a on nebol organizátorom týchto stretnutí. Tieto stretnutia sa uskutočnili na Úrade vlády SR a vypovedá o nich v kauze Očistec, pričom obsahovo si stojí za svojou výpoveďou. Tu by chcel upresniť, že **stretnutia tak, ako si na ne detailnejšie spomenul k termínu výsluchu sa uskutočnili dve a obidve sa uskutočnili na Úrade vlády SR. Na prvé z týchto stretnutí ho zavolať Róbert Kaliňák s tým, aby prišiel k „šéfovi“ do jeho kancelárie na Úrad vlády SR, čím mal na mysli predsedu vlády SR Róberta Fica a zobral so sebou aj Laju, kde mal na mysli Ľudovíta Makóa, ktorý v danom čase zastával funkciu riaditeľa KÚFS**. On nato následne zavolať Makóvi, že s ním má ísť k premiérovi, ale že nevie, čoho sa toto stretnutie bude týkať. Makó mu navrhol, že ho vyzdvihne na parkovisku v sídle FS na Mierovej ulici v Bratislave a pôjde na toto stretnutie jeho autom. V aute mu Ľudovít Makó povedal, že on asi vie, čoho sa toto stretnutie bude týkať, a že sa to bude týkať osoby Andreja Kisku a spoločnosti KTAG. Uviedol, že si myslí, čo nevedel s istotou, že samotné stretnutie sa uskutočnilo v septembri 2017 a tohto konkrétneho stretnutia sa zúčastnil Róbert Fico, Róbert Kaliňák, Ľudovít Makó a on. Na tomto stretnutí Róbert Fico vyjadril názor, že je vysoko pravdepodobné, že prezidentská kampaň Andreja Kisku nebola financovaná v súlade so zákonom, že Andrej Kiska prekročil finančný, zákonom určený limit pre financovanie prezidentskej kampane, a že sa nestal prezidentom legálnym spôsobom, takže on, Róbert Fico, má plné právo toto riešiť, keďže sa zrejme jednalo o neférovú súťaž. Takisto Fico uviedol, že si ale musí byť istý, či to tak je a preto potrebuje vedieť, že či si spoločnosť KTAG naozaj uplatnila do nákladov produkty a služby, ktoré by jasne potvrdzovali, že sa jedná o financovanie prezidentskej kampane. **Ak si dobre spomína, tak toto stretnutie sa uskutočnilo po tom, ako už bol zverejnený prvý z anonymov z emailovej adresy yegortrutnov (presnú adresu si nepamätá), v ktorom boli uvedené detaily daňového deliktu spoločnosti KTAG**. Na tomto stretnutí Ľudovít Makó **prezentoval** už pripravenú schému dodávateľských vzťahov spoločnosti KTAG, pričom v niektorých prípadoch vedel uviesť, čo dodali tí konkrétni dodávatelia spoločnosti KTAG, a že sa jedná napríklad o letáky a iné produkty alebo služby, ktoré jednoznačne deklarujú, **že spoločnosť KTAG si naozaj uplatnila do nákladov produkty a služby súvisiace s prezidentskou kampaňou Andreja Kisku**. To Róberta Fica utvrdilo ešte viac, že sa touto témou treba zaoberať a dokázať, že prezidentská kampaň Andreja Kisku nebola financovaná v súlade so zákonom. Toto bolo primárnym cieľom Róberta Fica a na tento účel chcel využiť informácie z Finančnej správy, ktoré súviseli s daňovým deliktom KTAG. On osobne to vnímal tak, že z osobného politického hľadiska chcel Róbert Fico dosiahnuť dve veci. Primárna vec bola, že Andrej Kiska sa nestal prezidentom v súlade so zákonom. Druhou vecou bolo to aby mohol mediálne komunikovať, že Andrej Kiska je daňový podvodník. Toto bolo prvé stretnutie, kde bol zatiahnutý do témy politickej diskreditácie Andreja Kisku. Keďže mu Ľudovít Makó pred stretnutím uviedol, že sa na stretnutí bude zrejme prejednávať spoločnosť KTAG a osoba Andreja Kisku a mal pripravenú schému dodávateľských vzťahov spoločnosti KTAG, predpokladá, že toto zadanie dostal už pred ním. Od koho, to uviesť nevedel. Na ďalšie udalosti si pamätá tak, že z tohto stretnutia sa vrátil s Makóm. Cestou do sídla Finančnej správy na Mierovej ulici mu Makó navrhol, že pôjde zobrať fyzicky,

v papierovej podobe, daňový spis spoločnosti KTAG z daňového úradu Prešov, aby tak zamedzili ďalšiemu úniku informácií, pretože **paralelne s týmito udalosťami si Andrej Kiska zavola na stretnutie Petra Kažimíra, na ktorom mu veľmi dôrazne vyčítal, že ako môžu takto uniknúť informácie z Finančnej správy**, pričom v danom období nebolo jasné, či informácie, ktoré boli zverejnené v anonymne z adresy yegortrutnov, unikli z Finančnej správy, z polície alebo od samotného daňového subjektu. **O týchto skutočnostiach ho osobne informoval Peter Kažimír**, ktorý bol takisto z týchto udalostí, ako aj on rozhorčený a veľmi nahnevaný, k čomu **do veľkej miery prispelo aj to, že si ho prezident SR Ing. Andrej Kiska zavola „na koberec“**. Na tomto stretnutí sa s Petrom Kažimírom, ktoré bolo uňho v kancelárii na Ministerstve financií SR, dohodli, že on zadá internému auditu ministerstva financií aby bolo spustené vyšetrowanie úniku informácií z Finančnej správy, pričom jemu Kažimír zadal aby internému auditu MF SR bola pri tomto vyšetrowaní súčinná inšpekcia Finančnej správy. Toto vyšetrowanie sa následne spustilo. Preverili tak všetky osoby z Finančnej správy, ktoré v informačných systémoch nahliadli do spisu spoločnosti KTAG, s následnou analýzou, či mali alebo nemali nejaký legitímny, oficiálny dôvod do spisu spoločnosti KTAG nahliadať. **Záver tohto vyšetrowania bol, že je vysoko pravdepodobné, že informácie, ktoré boli zverejnené v anonymoch z uvedenej emailovej adresy neunikli z informačných systémov Finančnej správy, ale unikli buď z fyzického spisu spoločnosti KTAG, alebo z nejakého iného zdroja**. Časovo v tomto istom období **sa uskutočnilo druhé stretnutie na Úrade vlády SR, na ktoré ho opätovne zavola Róbert Kaliňák**. Stretnutie sa uskutočnilo rovnako, ako to prvé stretnutie, v zadnej zasadačke kancelárie predsedu vlády Róberta Fica. Pokiaľ si dobre pamätá, tak **tohto stretnutia sa zúčastnili Róbert Fico, Róbert Kaliňák, Tibor Gašpar, Norbert Bődör a on**. Obsahom tohto stretnutia bola dohoda **o ďalších procesných krokoch, ktoré sa v téme vyššie spomínanej diskreditácie Andreja Kisku a KTAG v súvislosti s jeho prezidentskou kampaňou uskutočnia**. **Tibor Gašpar na tomto stretnutí navrhol vykonať konkrétne kroky zo strany PZ SR, ktoré mu Róbert Kaliňák a Róbert Fico schválili**. Aké konkrétne kroky Gašpar navrhol, si nespomína, nakoľko ho to ani vôbec nezaujímalo. To, akú pozíciu zastával na tomto stretnutí Norbert Bődör uviesť nevie a pokiaľ si dobre spomína, Norbert Bődör sa do diskusie zapájal minimálne. V priebehu tohto stretnutia ich Róbert Fico informoval, že príde aj Peter Kažimír, pretože chce, aby sa touto témou zaoberal aj parlamentný výbor pre financie a rozpočet, ktorý by sa venoval legitímite financovania prezidentskej kampane Andreja Kisku. Takisto mu už **v priebehu stretnutia dal úlohu, aby Finančná správa pripravila podklady pre účely tohto parlamentného výboru**, Peter Kažimír na toto stretnutie prišiel, ale pokiaľ si dobre pamätá, tak samotné stretnutie v zadnej časti kancelárie predsedu vlády už nestihol, keďže toto stretnutie už skončilo. **Róbert Fico si ho zavola na krátku operatívnu poradu spolu s ním**, ktorá už bola v prednej časti jeho kancelárie. Na tejto krátkej porade sa zúčastnili už len oni traja a to Róbert Fico, Peter Kažimír a on a jej predmetom bolo, že **Róbert Fico na nej zadal Petrovi Kažimírovi úlohu pripraviť rokovanie parlamentného výboru pre financie a rozpočet na tému financovania prezidentskej kampane Andreja Kisku**. Finančná správa pre MF SR, pre tento parlamentný výbor, podklady pripravila a pokiaľ sa dobre pamätá, tak rokovanie parlamentného výboru na túto tému Ladislav Kamenický, ktorý bol jeho predsedom, aj zvolal, pričom nevie uviesť, či mu túto úlohu zadal Peter Kažimír alebo Róbert Fico. Taktiež uviedol, že, **keď Peter Kažimír prišiel na stretnutie, tesne potom, keď samotné stretnutie už skončilo**

a už boli všetci v prednej časti kancelárie Róberta Fica, tak keď Peter Kažimír **zbadal v týchto priestoroch Norberta Bödöra, bol z toho veľmi zdesený a použil citoslovce „fuuu“.** **Následne v danom momente, keď prichádzal Peter Kažimír, stál on s Norbertom Bödörom** vedľa vtedajšieho šéfa kancelárie Róberta Fica, Romana Šípoša. **Vtedy spomenul Norbertovi Bödörovi, že informácie, ktoré boli zverejnené v anonymoch boli veľmi detailné a že netuší, ako sa k nim ten anonym dostal,** a že on osobne je z miery detailu informácií veľmi negatívne prekvapený. Na toto **mu Bödör povedal poznámku v zmysle :„ved’ to bolo náročné aj nákladné zabezpečiť!“.** Uviedol, že považuje za dôležité povedať, že toto Bödörovi spomenul, nakoľko bol z celého tohto politického zneužívania Finančnej správy zúfalý a nešťastný a Peter Kažimír takisto. **Toto sa prejavilo aj v následných udalostiach.** Pokiaľ si dobre pamätá, **bolo to v roku 2018, keď Róbert Fico chcel túto tému riešiť aj na parlamente výbore,** ktorého predsedom bol Róbert Madej a myslí, že išlo buď o ústavno-právny alebo imunitný výbor. **V tejto súvislosti zorganizoval Róbert Fico aj stretnutie medzi ním a Róbertom Madejom, ktoré sa, pokiaľ si dobre pamätá, opätovne uskutočnilo v jeho kancelárii na Úrade vlády SR. Róbert Fico im zadal, aby sa zladili v príprave podkladov pre rokovanie tohto výboru, opätovne s cieľom opätovne poukázať nato, že Andrej Kiska sa nestal prezidentom SR v súlade so zákonom.** V tejto súvislosti sa následne uskutočnilo aj stretnutie v priestoroch kancelárií poslancov NR SR medzi Róbertom Madejom, ním a Lenkou Wittenbergerovou, ktorá bola v danom čase jeho podriadenou a bola generálnou riaditeľkou sekcie daňových úradov. Myslí, že sa tohto stretnutia zúčastnil aj poslanec Róbert Puci. Cieľom tohto stretnutia bolo zladíť sa v tom, aké podklady pripraví Finančná správa pre toto predmetné rokovanie parlamentného výboru. Lenku Wittenbergerovú na toto stretnutie zavolať on a aj úlohu pripraviť podklady jej zadal on osobne a to nie na základe jeho vlastnej iniciatívy ale na základe toho, že toto zadanie dostal od Róberta Fica na predošlom stretnutí. **Samotným cieľom tohto stretnutia bolo dohodnúť sa na tom, aké otázky pošle tento parlamentný výbor Finančnej správe, aby odpovede boli, čo najviac využiteľné pre poukázanie na nezákonnú prezidentskú kampaň Andreja Kisku.** Róbert Madej, Lenka Wittenbergerová, ako aj on osobne mali z tohto zladovania sa veľmi zlý pocit. **Vnímal, že aj oni dvaja považujú toto zladovanie sa za konanie, ktoré je za hranou pre nich akceptovateľného konania** a aj samotné stretnutie bolo zo strany Róberta Madeja vedené veľmi opatrne. **Napriek tomu tieto stretnutia za účelom zladovania sa zrealizovali, pretože to bolo priame zadanie od predsedu vlády.** O jeho úlohe toto pripraviť vedel aj Peter Kažimír, ktorý bol jeho nadriadeným, nakoľko s ním o tom mal niekoľko stretnutí. Snahou Petra Kažimíra, ako aj jeho snahou, bolo tento proces, čo najviac zdržovať a neplniť úlohu od Róberta Fica rýchlo a promptne, pretože ani jeden z nich dvoch nebol s týmto stotožnený. S Petrom Kažimírom sa dohodli, že v tom nebudú vykonávať žiadne aktívne kroky a akékoľvek podklady z Finančnej správy poskytnú až na základe oficiálnej žiadosti predmetného parlamentného výboru. V rovnakom zmysle tak inštruoval aj Lenku Wittenbergerovú. **Toto neboli jediné prípady, kedy bol zo strany politikov prípadne oligarchov z pozadia strany SMER požadovaný o informácie, prípadne o ovplyvnenie konkrétnych daňových konaní,** pričom jeho štandardná odpoveď na tieto prípady bola, že nikdy nezasiahne do priebehu nejakej daňovej kontroly ale zistí stav vecí v požadovaných konaniach a bude ich o tom informovať. **Išlo napríklad o daňové kontroly voči spoločnosti TAPER, BUDAMAR, LOJECT 1-6 a ďalšie,** o ktorých vypovedá v iných trestných konaniach. **Väčšinou dostal tieto**

zadania vo forme lístočkov s napísaným názvom daňového subjektu alebo vo verbálnej forme počas osobných stretnutí, pričom tieto zadania nikdy neriešil s riaditeľmi daňových úradov, daňovými kontrolórmí alebo inými zamestnancami Finančnej správy, ktorí mali tieto konania priamo na starosti. Úlohu zistiť stav vecí v týchto konaniach zadal buď Lenke Wittenbergerovej alebo Danielovi Čechovi a nevylučuje, že aj Ľudovítovi Makóovi. Na záver uviedol, že mu je dnes ľúto, že príkazy zo strany vrcholových politikov SR, v čase jeho pôsobenia v pozícii prezidenta Finančnej správy neodmietol, že dopustil to, aby bola Finančná správa takýmto spôsobom zatiahnutá do politického boja a zneužitá na osobné politické ciele konkrétnych politikov a osobné politické ciele vtedajšieho predsedu vlády a predsedu strany SMER Róberta Fica. Táto miera prepojenia dôležitých štátnych inštitúcií, ako bola napríklad Finančná správa alebo Policajný zbor SR a ich vrcholových predstaviteľov na politické záujmy strany SMER-SD a vrcholových predstaviteľov tejto strany bol zavedený systém riadenia štátu, ktorý bol v danej dobe štandardom. Tento systém bol sústredený v rukách predsedu vlády a jemu blízkych osôb, ako boli niektorí ministri a oligarchovia v pozadí strany SMER, pre ktorých aj on osobne vykonával nejaké úlohy. Medzi nich patrili okrem iných aj Jozef Brhel st., Miroslav Výboh a Norbert Bödör. Jeho vnímanie v danom čase bolo, že pokiaľ zastávate pozíciu prezidenta Finančnej správy a podobné pozície a chcete ju zastávať aj naďalej, tak musíte byť súčasťou tohto systému a plniť príkazy takého charakteru, o ktorom vypovedal. Dnes mu je veľmi ľúto, že z pozície prezidenta Finančnej správy neodstúpil v čase, kedy takéto príkazy dostával a zostal súčasťou tohto systému. Toto prepojenie oligarchov s vrcholovými predstaviteľmi strany SMER-SD bol vybudovaný a organizovaný systémom riadenia štátu a zneužívania štátnych inštitúcií pre politické účely a záujmy konkrétnych osôb.

Následne bol v predmetnej veci vypočutý pred začatím trestného stíhania aj Ing. Daniel Čech, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že v apríli 2012 bol oslovený Františkom Imreczem, aby s ním spolupracoval pri riadení Finančnej správy a ponúkol mu funkciu Generálneho riaditeľa sekcie daňovej. On osobne 15 rokov podnikal a rozhodol sa dostať na štátnu funkciu, ak by bol záujem o jeho vedomosti a schopnosti. O tejto skutočnosti preto informoval okruh svojich známych a keďže Imreczeho poznal osobne zo spoločenských akcií, tak ho tento následne aj oslovil. Kto ho konkrétne odporučil, uviesť nevie, nakoľko spoločných známych mali množstvo. Na prvom stretnutí, ktoré mali v reštaurácii v OC Apollo mu povedal, že potrebuje človeka, ktorý rozumie daniam a požiadal ho, aby mu v krátkosti povedal, čo si myslí, čo treba urobiť pre zníženie daňových únikov. Jeho návrhy ho veľmi zaujali, vyžiadal si jeho životopis a následne mu povedal, že ho musí schváliť minister Kažimír. Keď sa ho pýtal na dôvody, tak mu povedal, že on, čiže Imrecze je Kaliňákov človek a Kažimír to nenesie dobre, takže každého nominanta, ktorý nie je od neho, teda Kažimíra, chce tento osobne schváliť, keďže má zodpovednosť za daný rezort. Už vtedy mu vysvetľoval, že existuje pnutie medzi Kaliňákom a Kažimírom, ohľadom toho, že Kaliňák obsadzuje ľudí v rezorte Kažimíra. Ďalšou Kaliňákovou nomináciou u nich na Finančnej správe bol Martin Fleischer a Jozef Luterán. O ďalších osobách nemá vedomosť. Kažimír najprv jeho nomináciu odmietol a trvalo zhruba 2 mesiace, kým Kažimír schválil jeho nomináciu. Imrecze ho stále žiadal, aby mu dal nejaké meno politika zo SMER-u, ktorý by sa za neho zaručil. Bohužiaľ, on zo SMER-u nikoho nepoznal, tak také meno nevedel dodať. Niekedy v júni 2012 mu zavolať Imrecze cez aplikáciu „WhatsApp“ s tým, že Kažimír

nakoniec súhlasí s jeho nomináciou, ale dôvody mu neobjasnil. Doplnil, že jedinou osobu, ktorú vedel dodať, s ktorou sa poznal len zbežne z golfu, bol otec Kažimírovej družky, čo mu ale vôbec nepomohlo. Po jeho nástupe na funkciu generálneho riaditeľa sekcie daňovej sa začal venovať procesnému riadeniu Daňových úradov. Do funkcie ho ustanovil prezident Finančnej správy Imrecze, kam nastúpil 15. júna 2012, ako kontrolór na Úrade pre vybrané daňové subjekty. Zhruba 7 dní na to bol vymenovaný do funkcie generálneho riaditeľa sekcie daňovej. V tom čase sedel v kancelárii na Ševčenkovej ulici v Bratislave a prezident Finančnej správy sedel na ulici Mierovej v Bratislave. V tomto čase bola na funkcii generálnej riaditeľky sekcie colnej pani Machová, ktorá mala veľký záujem na tejto funkcii zotrvať a vybavovala si podporu u ministra Kažimíra cez rôzne kontakty. Túto informáciu má od Imreczeho, pretože on ju tam nechcel mať. Taktiež doplnil, že **v rovnakej dobe sa stala generálnou riaditeľkou sekcie daňových úradov Ing. Lenka Wittenbergerová, o ktorej mu Imrecze povedal, že je to nominácia Kažimíra,** ktorá ich má vyvažovať voči Kaliňákovi. Po politickej dohode v SMER-e, keď si Imrecze pretlačil odchod Machovej, mu tento ponúkol zlúčenie jeho sekcie a sekcie Machovej. Takto sa stal generálnym riaditeľom sekcie daňovej a colnej. Rovnako bola zriadená sekcia colných úradov, ktorú obsadil pán Turčák, ktorý bol rovnako nomináciou Kažimíra. Po jeho vymenovaní sa presťahoval do kancelárie na Mierovej ulici, kde bol v dennom kontakte s Imreczem a po tomto bola ich spolupráca veľmi intenzívna. Stali sa kamaráti, a keďže tento nebol úplne doma v oblasti ekonomiky, tak mu pomáhal s prípravou na tlačové konferencie a s prípravou podkladov na stretnutia ohľadom daňovej a colnej problematiky. **Niekedy v roku 2013,** keď dôvera medzi ním a Imreczem bola veľká **ho začal Imrecze viac informovať o stretnutiach, ktoré absolvoval a začal mu dávať požiadavky na lístočkoch,** aby mu pomohol, resp. pomohol niekomu z jeho okolia alebo nadriadených. **Spomína si napríklad na žiadosti od poslanca Gábora Gála, alebo Záhumenského, poprípade podnikateľov, s ktorými sa Imrecze stretával, napríklad Výboha.** Takisto si spomína na stretnutie, kde si na meno ani názov firmy nespomína, ale **jednalo sa o obchod s leteckými náhradnými dielmi.** Tu ho Imrecze žiadal, s tým, že má **požiadavku priamo od Róberta Fica, aby sa stretol s majiteľom tejto spoločnosti a pomohol mu v jeho problémoch s Daňovým úradom.** S týmto pánom sa následne stretol a zistil, že sa jedná o podvod s DPH pri nákupe náhradných dielov, kedy táto spoločnosť nevedela vydokumentovať spôsob nadobudnutia týchto náhradných dielov. Pán na stretnutí, ktoré bolo v jeho kancelárii na Mierovej, ktorý mal zhruba okolo 60 rokov, mu niekoľkokrát povedal, že je tu priamo od Fica, a že by potreboval, aby mu to za každých okolností vybavil. Po preštudovaní podkladov, ktoré si vyžiadal, tomuto pánovi povedal cez telefón, že mu v tejto veci bohužiaľ nevie nijako pomôcť a viac sa v tejto veci s ním nikdy nekontaktoval. Len pre doplnenie, jednalo sa o bratislavskú spoločnosť a kontrolu v tejto veci vykonal Daňový úrad Bratislava. **Neskôr týchto požiadaviek začalo pribúdať.** Jednalo sa tak, ako uviedol o lístočky, ale aj o kópie rôznych dokumentov z daňových kontrol, ako boli napríklad oznámenia o začatí daňovej kontroly, protokoly z daňových kontrol s pripojenými lístočkami. **Z veľkej väčšiny mu Imrecze neoznámil, alebo nepovedal, pre koho to je, dokonca väčšinu si podľa neho ani nepamätal, len ho žiadal,** či v danej veci nemôže pomôcť. **Pri požiadavkách chcel spomenúť hlavne žiadosť Imreczeho o to, aby mu dodával zoznamy subjektov vybraných na daňovú kontrolu pre DPPO, kde mu povedal, že tento zoznam nosí Brhelovi.** Zoznamy mu vždy vytlačil a dával mu ich v zalepenej obálke. Je presvedčený, že ich naozaj nosil Brhelovi, keďže vždy,

keď mu povedal, že ide na stretnutie s Brhelom na 10-te poschodie, tak ho urgoval, aby mu tieto zoznamy dodal. O týchto skutočnostiach už vypovedal, aj pokiaľ si dobre pamätá, v kauze „Mýtnik“. **Keď sa začali približovať voľby 2016, prišli na neho požiadavky cez Imreczeho aj na diskreditačné informácie. Oni to však nevolali diskreditačnou kampanou, vždy mu bolo povedané, že potrebujú „náboje“ na niektorých ľudí, konkrétne uviedol, že sa jednalo o ľudí Igor Matovič a Andrej Kiska. K Andrejovi Kiskovi uviedol, že od Imreczeho mu bola daná požiadavka v roku 2014, alebo skôr 2015, keďže to bolo pred voľbami, kde ho žiadal, aby mu spravil rešerš k osobe Andrej Kiska. Tento rešerš pozostával z kompletnej analýzy zo všetkých informačných systémov, ktoré mala Finančná správa k dispozícii a to boli všetky firmy prepojené na jeho osobu.** Išlo o prepojenie informácií, kde je, alebo bol majiteľom, alebo konateľom, o všetkých vykonaných daňových kontrolách v týchto spoločnostiach, všetky daňové priznania so zaplatenou daňou, DPH, aj DPPO a DPFO. Zároveň Finančná správa evidovala aj databázu dožiadaní OČTK. Takže aj tieto dáta odovzdal Imreczemu na USB kľúči. **Jedno zo zameraní, o ktoré bol požiadaný Imreczem bolo, že hľadali prepojenie na vydavateľstvo, na ktorého názov si nespomína, kde mu bolo povedané, že to vydavateľstvo sú nábožensky fanatici, a že to by bol dobrý „náboj“.** Či už bol v tej analýze, si už presne nespomína, ale **následne videl, ako na predvolebnej debate o tom vtedajší premiér Fico rozprával a bolo mu jasné odkiaľ toto zadanie je.** Pri týchto zadaniach **Imrecze** nikdy nepovedal presnú osobu, ktorej to má odovzdať, len **sa vždy** veľmi hanlivo **vyjadroval k osobe Erik Tomáš, ktorý bol v tom čase na Úrade vlády SR veľmi blízko k premiérovi** a viackrát mu hovoril, že ten **Erik Tomáš dovedie Fica do pekla, lebo mu predkladá rôzne stratégie, ktoré nemôžu fungovať.** Často používal aj vulgárne výrazy. Tu by ešte **doplnil, že z podkladov, ktoré dal Imreczemu nevyplývalo žiadne podozrenie z daňových deliktov a informácie, s ktorými disponovala v tom čase Finančná správa SR, boli jedny z najdetailnejších v štáte. Zároveň upozorňoval Imreczeho, že všetky tieto informácie sú predmetom daňového tajomstva a je na jeho zvážení, akou formou a komu poskytne tieto dáta. Vtedy to bola pre neho veľmi neprijemná situácia, keďže mu bolo absolútne zrejmé načo sa tieto informácie idú použiť, a že sa stali súčasťou predvolebného boja a ak Imrecze tieto informácie poskytuje politicky činným osobám, tak je to zjavne nezákonné.** Doplnil, že v tom čase ani Ministerstvo financií nemalo prístup k daňovému tajomstvu a **kontrolný výkaz („KV“) ako taký, bol komplet v režime utajenia stupňa „Vyhradené“.** Nespomína si, či súčasťou tých informácií, ktoré poskytol Imreczemu boli aj KV, keďže v čase zavedenia KV už bol Kiska prezident SR a **jednalo sa o informácie spred roka 2014.** Takéto analýzy sa diali častejšie aj k stretnutiam s rôznymi osobami, o ktorých prezident Finančnej správy nemal vedomosť. Napríklad sa jedná o osobu Štefana Duča, u ktorej spracovávali komplexnú analýzu o podozreniach na podvody s DPH ešte z čias Mikuláša Varehu. Jednoznačne ho vyhodnotili ako osobu, s ktorou nie je vhodné sa stretnúť, keďže má oficiálne kanály, cez ktoré môže s Finančnou správou komunikovať. Zhruba v roku 2015 ho oslovil Imrecze, že Kažimír zvoláva stretnutie s Dučom na pôde Ministerstva financií v zasadačke ministra, a že si majú pripraviť všetky podklady ku kauze „Duč“. Tohto stretnutia sa zúčastnil on, Kažimír, Duč, Imrecze a Štefan Kaplán. Štefan Kaplán bol v tom čase generálnym riaditeľom sekcie inšpekcie a vnútornej kontroly Finančnej správy. Dôvod jeho prítomnosti bol ten, že Duč neustále napádal objektivitu a potenciálnu korupčnosť pracovníkov Finančnej správy. Že ich záujmom je zničiť Dučove podnikanie. Na tomto stretnutí minister Kažimír veľmi ostro vystupoval voči

Finančnej správe, kde ich kritizoval, z jeho pohľadu neprimeraným spôsobom, že terorizujú slušných podnikateľov a veľkých zamestnávateľov na východe Slovenska. Toto stretnutie skončilo zhruba po 30-tich minútach s tým, že sa na to pozerú, keďže tam boli osoby, ktoré nemali dôvod oboznamovať sa s daňovým tajomstvom, tak sa ani konkrétne baviť nemohli. Po tom, ako Duč odišiel, si ho Kažimír spolu s Imreczem zavolali do jeho kancelárie. Kažimír sa im ospravedlnil, že na nich kričal, ale že to musel spraviť kvôli **politickému zadaniu z vedenia** a tým stretnutie skončilo. **Čo sa týka Igora Matoviča, tak na konci roka 2015 alebo začiatkom roka 2016 ho Imrecze oslovil s tým, že by potreboval spraviť analýzu účtovníctva,** ale nemá dôveru voči nikomu inému, tak to dáva jemu. Zavolať ho k sebe do kancelárie a na stole ležali cca. 4 šanóny, plné dokumentov. **Jednalo sa o dokumenty spoločnosti Igor Matovič – RegionPRESS. Imrecze mu povedal, že tam potrebujú nájsť „náboje“ na Igora Matoviča a že chce, aby mu k tomu spravil analýzu.** Pýtal sa ho pre koho to je, kde mu najprv tvrdil, že to je pre policajtov, keďže to v tom čase vyšetruvala národná protikorupčná jednotka NAKA. **Povedal, že má informácie, že pán Vandák, ktorý kupoval časť podniku od Matoviča spolupracuje s políciou,** lenže polícia tomu nerozumie a nechcú to rozširovať medzi viacerých pracovníkov, tak požiadali jeho, Imreczeho aby to zabezpečil. Následne spracoval túto analýzu účtovníctva, ktorú mu odovzdal na USB kľúči. **Chcel, aby to spracoval mediálne zaujímavovo, to znamená, aby sa pri tej analýze používali expresívne výrazy, ako podvodník a podobne.** Analýza sa týkala 3 oblastí. Za prvé to bolo používanie súkromného motorového vozidla na firemné účely matkou Matoviča. Po druhé to bol tlačiarenský stroj a jeho oprávnenosť resp. neoprávnenosť zaradenia do majetku a tretia oblasť bola predaj časti podniku Vandákovi. **Imreczemu následne vrátil spolu s touto analýzou aj šanóny, kde mu povedal, že trestnoprávne v tom nevidí možnosť pokračovať, vzhľadom na to, že uvedená problematika bola už premlčaná.** Zhruba 2 týždne na to sa rozprával s Ľudovítom Makóom, ktorý mu tiež potvrdil, že dostal zadanie od Imreczeho na spracovanie analýzy. Len mu spomenul, že k tomu spravili obrovskú plachtu a zvinutú na papieri ju odovzdal Imreczemu. **O tom, ako ďalej nakladal Imrecze s týmito informáciami nemá vedomosť, avšak z tlačových konferencií Fica a z predvolebných diskusií Fica mu bolo zrejmé, že tieto informácie skončili u nich.** V tom čase **Imrecze pravidelne chodieval na Úrad vlády SR. Bolo to obdobie roka 2015-2016. Aj keď mu Imrecze nepovedal konkrétne osoby, ktorým to nosí, po zadaní, že to má byť mediálne atraktívne, mu bolo jasné, že takéto niečo sa nedá využiť v trestnom konaní,** pretože súčasťou tej jeho analýzy neboli konkrétne odkazy na konkrétne doklady, keďže ich on nemohol mať ani oficiálne a zároveň, ak by to bolo pre OČTK, tak by to muselo ísť oficiálnou poštou s oficiálnym spisovým číslom. **Doplnil, že Imrecze mu povedal, že tam museli niečo pomeniť,** nekonkretizoval kto a čo, takže aká verzia nakoniec skončila u Erika Tomáša, ktorého mu v tejto súvislosti viackrát spomínal, aj keď mu nikdy nepovedal, komu to nesie, z kontextu mu to bolo jasné. Bolo mu to jasné aj z dôvodu, že v období konca roka 2015 začiatkom roka 2016 ho veľmi často spomínal s tým, že sa spolu stretávajú a chodil na Úrad vlády. Preto to z jeho pohľadu nemohol byť nikto iný. Doplnil, že počas jeho krátkeho pôsobenia po voľbách v roku 2016 mu bolo viackrát povedané, že Most Híd si bude nominovať viacerých čelných predstaviteľov Finančnej správy, napriek tomu, že bolo viackrát deklarované, že nie sú a nebudú politicky nominovaní. O týchto skutočnostiach chodil Imrecze diskutovať s pánom Bugárom a človekom, ktorého Imrecze označil za personálneho lídra strany Most Híd, Jakobom Elemérom. Napríklad nomináciou strany Most Híd bola riaditeľka

daňového úradu Bratislava, na ktorej meno si v čase výsluchu nespomínal. Imreczeho často navštevoval aj Gábor Gál, ktorý s ním takisto riešil nominácie na colných úradoch. Pri rozhovoroch **s Imreczem tiež veľmi často diskutovali o tom, že toto je už za čiarou a že Finančnú správu zapojili do predvolebných politických bojov. Na to mu Imrecze povedal, že on to robiť chce, pretože má sľúbené od predstaviteľov SMER-u, ktorých nedefinoval, že po voľbách 2016 sa stane Ministrom financií SR, na čom podľa jeho informácií bola už politická dohoda. Už vtedy mu Imrecze hovoril, že vtedajší minister Kažimír sa stane Guvernérom NBS a on je jediný kandidát na ministra financií, pričom jemu ponúkol post prezidenta Finančnej správy, ktorý by mohol prebrať po ňom.** Toto sa nestalo a po voľbách v roku 2016 mu bolo v máji 2016 oznámené, že musí odísť, ak si má Imrecze zachovať šancu na to stať sa ministrom, pretože je pre nich nedôveryhodný, ale že Kažimír mu odkazuje, že s ním ďalej počíta. Ponúkol mu pozíciu poradcu generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne u Vážneho, ktorú odmietol z dôvodu, že poradca môže byť len človek, ktorý má dobrý a dôverný vzťah s tým, komu radí, keďže jeho oficiálne právomoci, ako poradcu nie sú žiadne. Imrecze ho žiadal, aby sa s Vážnym aspoň stretol, čo odmietol. Po tomto rozhovore si podal žiadosť do civilu. S Imreczem tak prerušili kontakt zhruba na 2,5 roka.

K predmetnej veci bol tiež pred začatím trestného stíhania vypočutý aj **Ing. Bernard Slobodník**, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného **uviedol**, že chce vypovedať čo najpodrobnejšie k prebiehajúcemu skutku Zločineckej skupiny, ktorá mala pôsobiť a je presvedčený, že aj pôsobila, aspoň od doby, ako to vníma on, t. j. od roku 2013 a hlavne od marca roku 2014, kedy sa on stal riaditeľom Národnej jednotky finančnej polície NAKA na P PZ. Pred tým pôsobil **od konca roku 2012**, ako riaditeľ protikorupčnej jednotky expozitúry stred NAKA v Banskej Bystrici. Už počas tohto pôsobenia, hlavne ku koncu, **ho Tibor Gašpar pár krát pri sedeniach oboznámil, že ráta s tým, že by mal ísť v určitej dobe pracovať na P PZ, ako riaditeľ finančnej polície.** Pri týchto rozhovoroch **uviedol, že veci ale musí ešte prejednať, či už s Kaliňákom, s Ficom a musí to odobriť aj vtedajší predseda krajskej organizácie SMER pán Tibor Glenda.** Niekedy **začiatkom roku 2014 ho Tibor Gašpar zobral na rozhovor do spoločnosti BONUL** v Nitre, kde sa stretli **s Norbertom Bödörom.** Uviedol, že si myslí, že **na začiatku tam bol aj otec pána Bödöra**, ktorý potom odišiel do ďalšej kancelárie. Tam mu bolo viac menej **Gašparom a potom aj Bödörom povedané, že si ho vybrali na túto funkciu, s čím súhlasia aj po politickej stránke vrcholoví politici** a následne, ako nastúpi na túto funkciu, sa postupne oboznámi alebo sa bude oboznamovať s vecami, ktoré budú prirodzene prichádzať, o čom nie je teraz podstatné ešte hovoriť. Takto sa aj stalo a koncom februára alebo marca 2014 ho vtedajší riaditeľ NAKA pán Goga, pod ktorého personálnu pôsobnosť podliehal, vymenoval za riaditeľa NJFP NAKA P PZ. **Gašpar mu už pred týmto stretnutím uviedol, že Bödör je vlastne poverený koordinovať činnosť polície prenášať a koordinovať politické požiadavky na bezpečnostné orgány.** Aj keď do určitej miery už pri prvom stretnutí s Bödörom vnímal, že zrejme budú na neho kladené nejaké úlohy, vôbec si nevedel predstaviť, že to bude v takej obširnosti a takto koordinované a riadené, čiže to boli pre neho nepredstaviteľné veci. V tej dobe plne veril pánovi Gašparovi, nakoľko ho poznal 20 rokov, **ale následná obludnosť, ktorá vlastne v celom tomto systéme prebiehala v tých začiatkoch, bola pre neho nepredstaviteľná, ako aj celý ten korupčný systém.** Sám koncom roku 2021, aj keď samozrejme na základe vývinu situácie, ktorá už prebiehala, spolu s obhajcami, žiadal o prijatie na špeciálnej prokuratúre, aby mohol uviesť viaceré skutočnosti, bud'

ktorých sa sám zúčastnil alebo o nich mal určité informácie, či už sprostredkovane alebo priamo aj od osôb, ktoré sa ich zúčastňovali. Od tejto doby úzko spolupracuje a snaží sa hlavne pravdivo, a čo najrozsiahlejšie popísať alebo opisovať činnosť tejto skupiny, ktorá nemohla v takomto rozsahu a na takýchto významných postoch a oblastiach fungovať bez priameho politického krytia. Dokonca si myslí, že aj bez politického riadenia, minimálne zadávaním politických objednávok u exponovaných ľudí, ktorí priamo a svojou činnosťou ohrozovali vládnutie politickej strany SMER a jej blízkych spojencov. Skoro rok a pol, tak ako uviedol, pri každom výsluchu a to v mnohých veciach, v ktorých sa rozhodol, že chce aby boli spravodlivo trestno-právne vyriešené, bojuje tak so skupinou advokátov ostatných obvinených a hlavne vyšších členov tejto zločineckej skupiny. Títo sa od začiatku koordinovane, pochybnými spôsobmi, snažia klamstvami a polopravdami brzdiť tieto konania a zároveň získavaním si a posúvaním informácií v ich rôznych iných konaniach, ktoré súbežne prebiehajú aj s jeho konaniami, využívať metódy a prostriedky a hlavne informácie, ktoré mu pripomínajú obhajcov z mafiánskych talianskych filmov. Ich arogantné a posmešné chovanie, i keď je obvinený, voči jeho osobe a ostatným spolupracujúcim osobám - obvineným, čo predpokladá, ktoré tiež spolupracujú, je úplne posmešné, tak ako uviedol, hraničiace s aroganciou a sebaistotou, že týmto svojim advokátskym spoločným a koordinovaným konaním všetku pravdu, ktorá bola uvedená ním ako aj ostatnými osobami úplne spochybnia a ich klientov zbavia obvinení. Uviedol, aj keď to nemyslí, ako nejaké podanie lebo konkrétneosti o týchto veciach nijako detailnejšie nepozná, ale z počutia sa dozvedel, čo aj spomínal už v inej výpovedi, že existuje skupina ľudí, analytikov, ktorí na základe pokynov jedného z advokátov a to Pavla Gašpara a riadenia advokáta Mareka Paru presne pripravujú postupy, ako vo veciach ich klientov pokračovať, a ako kompletne diskreditovať celé vyšetrenie. Celá táto skupina pôsobiaca nie len v rezorte ministerstva vnútra ale s rozhodujúcim dosahom aj na vtedajšie ministerstvo financií, hlavne Finančnú správu, ministerstvo životného prostredia, ministerstvo hospodárstva a ministerstvo výstavby a je presvedčený, že aj ďalších, hlbokým spôsobom zasahovala do rôznych štátnych zákazok, cez ktoré zarobila obrovské miliardy finančných prostriedkov, ktoré končili tak ako sa v tej dobe rozprávalo a šuškaľo, vo vreckách oligarchov ako bol Bödör, Široký, Výboh, Jozef Brhel, ktorí následne cestou ďalších finančných operácií, hlavne cestou rôznych schránkových firiem v daňových rajoch, sa mali postarať a zrejme sa aj postarali o finančné benefity vtedajších vládnucich politikov SMER-u a ostatných, pričom tieto peniaze majú pripravené bohužiaľ na územiach, kde ich odhalenie nie je jednoducho reálne. Aspoň v tejto dobe. Tieto benefity, ktoré títo ľudia mali dostávať, kryté štátnymi zákazkami cestou vysokých štátnych úradníkov, čiže zas cestou politiky a vládnucich strán, boli okrem svojho obohatenia poskytované aj ďalšie benefity vo formách získavania vysokých postov v štátnych úradoch a pokiaľ sa za túto dobu tieto veci postupne nastavili a obsadili „našími“ ľuďmi, títo naopak museli okrem výhod, ktoré mali, vyplývajúcich z ich vysokých funkcií, plniť aj ďalšie príkazy posúvané cestou politikov jednotlivým osobám, ktoré riadili určité rezorty, podstatné preto, aby celý tento mafiánsky biznis a pôsobenie mohlo v pokoji a v klude, a dokonca aj s nálepkou určitej transparentnosti fungovať. Takto to zhruba fungovalo aj v oblasti bezpečnosti, kde vlastne, hlavnú úlohu zohrávali Bödör Norbert a Tibor Gašpar. Postupne to pocítil aj on sám osobne, ako boli na rôznych stretnutiach na neho dávané, nie požiadavky, ale príkazy, aby

zabezpečil určité trestné konania alebo možné trestné konania v ich začiatkoch cestou svojich podriadených alebo cestou, ktorú však vždy mali pod prísnu kontrolou. Dôležitú úlohu v celej tejto štruktúre hrala práve protikorupčná jednotka a osoba jej riaditeľa Róberta Krajmera, nakoľko všetok tento nekalý štátny biznis, či už zo zdrojov Európskych alebo vnútorňostátnych, bol práve touto jednotkou krytý, pretože jedine ona mohla takéto prípady vyšetrovať. Tým, že sa tieto prípady kryli a nevyšetrovali, sa podarilo mnohým oligarchom, cez ich spriaznené firmy, získať obrovské finančné prostriedky pre seba a následne získať následné používanie na krytie tejto trestnej činnosti, z takto získaných financií. Vo svojich výpovediach, ktoré už vyše roka podáva pred OČTK a vo viacerých trestných oznámeniach, ktoré podal, sa bližšie a detailne zaoberal a vypovedal pravdivo k jednotlivým úlohám, ktoré mu boli posúvané, či už priamo Norbertom Bödörom, Tiborom Gašparom a v niektorých prípadoch aj Petrom Hraškom, riaditeľom NAKA. Ten ale viac menej zohrával úlohu hlavného kontrolóra plnenia týchto úloh, ktoré boli dané. Či to boli veci ku skutkom odpočívacieho zariadenia PZ a jeho nákupu vládou pani Radičovej, či to boli veci a niekoľko desiatkov skutkov k veciam osoby Ladislava Baštrnáka, neskôr pribudla osoba Mariána Kočnera, či to boli veci ohľadne osôb Igora Matoviča, prokurátora ÚŠP Špirka alebo dokonca vtedajšieho prezidenta SR Kisku. Alebo to boli veci sledovania osôb pred voľbami v roku 2016 alebo sledovania iných osôb, ktoré nevyhovovali vtedajšej politickej garnitúre ale aj sledovanie novinárov, ktorí vlastne v tej dobe, čo písali a uvádzali, bolo jediným zrkadlom vtedajšieho pravdivého vývoja a fungovania v tejto spoločnosti. O týchto všetkých veciach vypovedal už zhruba v 60-tich svojich úkonoch pred OČTK, v trestnom konaní i napriek tomu, že i keď dnes opoziční politici hlavne pán Róbert Fico, jeho a jemu podobných nazývajú udavačmi hrubého zrna, klamármi a jedine, čo majú pravdu, aj kriminálnikmi, nakoľko aj on osobne ako člen tejto skupiny na nižšej úrovni plnil tieto príkazy popredných členov skupiny, i napriek tomu, že si musel byť vedomý porušovania určitých trestnoprávných zásad ale hlavne morálky a etiky človeka. Za tieto veci, ktoré urobil, sa viackrát ospravedlnil a dodnes a už počnúc celého jeho života bude niesť v sebe obrovské zlyhanie, ktoré sa nedá odčiniť a nevyrieši ho v ňom žiadny rozsudok a ani súd. Chcel ešte uviesť, aspoň z časti práve tie príkazy, ktoré mu boli dané, alebo o ktorých sa sprostredkovane dozvedel alebo si ich vypočul, aj keď neboli adresované jemu a to vo veciach, ktoré jednoznačne naznačujú, že politický boj na Slovensku za vlády strany SMER-SD nebol demokratický ale bol neustále krivený metódami nezákonných spravodajských hier v konšpirácií a hrubého zasahovania do slobody týchto ľudí a nezákonne k týmto metódam využívaní bezpečnostnými zložkami a samozrejme aj spravodajskou službou. Konkrétne uviedol, prípud Igora Matoviča, vtedajšieho opozičného poslanca NR SR, ktorý v období roku 2015 pred voľbami do NR SR pomerne často na rôznych fórach kritizoval spôsoby a metódy vládnutia strany SMER a permanentného rozkrádania financií tejto krajiny cestou štátnych zákazok. Tak, ako mu to bolo povedané Ľudovítom Makóom, v tej dobe špičky strany SMER začali mať obavy z vystúpení a argumentácií Matoviča, čo im mohlo poškodiť a to hlavne strane SMER pri blížiacich sa voľbách. Z tohto dôvodu, ako mu uviedol Makó a pri nejakej príležitosti to zachytil aj z úst Róberta Krajmera, bolo stretnutie, alebo malo byť stretnutie, pri ktorom ale nebol. Toto bolo u vtedajšieho ministra vnútra Kaliňáka, ktorého sa mal zúčastniť aj Makó, Krajmer, Gašpar, Hraško a nepamätá si, že či tam mal byť aj Bödör. Tam bola jednoznačne daná úloha,

že Matoviča treba zastaviť a zabrzdiť a zrejme najľahšie to bude cestou jeho podnikania, kde sa musia určite nájsť nejaké veci, ktoré by mali diskreditovať jeho osobu. Zúčastnil sa ale stretnutia na 6. Poschodí budovy Transpetrolu na ulici Odbojárov v Bratislave, ktoré sa týkalo aj iných vecí, ale okrajovo zachytil, ako sa tam rozoberá situácia ohľadne Matoviča a jeho diskreditácie. Bol tam prítomný aj Makó, Hraško, Gašpar a Krajmer, kde jednoznačne Bödör vyhlásil, že v týchto veciach sa nič zatiaľ nedeje, či chcú po voľbách skončiť na ulici, lebo SMER a Fico už nebudú môcť garantovať ich miesta, ktoré v tej dobe ako funkcionári mali. Z tohto stretnutia však vyplynulo, že i keď sa jedná alebo bude sa jednať o ekonomickú trestnú činnosť, toto vyšetrovanie, ak sa podarí, jeho dotiahnutie do konca bude realizované u Krajmera na národnej protikorupčnej jednotke NAKA, ktorej bol riaditeľom. Následne tam bolo uvedené, že treba zabezpečiť cestou finančnej správy, aby boli dodané relevantné finančné doklady na to, aby diskreditácia Matoviča mohla byť vykonaná aj verejne cestou médií. Ďalej sa týmito vecami finančná polícia nezaoberala. Ak sa dobre pamätá, tak mu Makó uviedol, že z Finančnej správy boli určité doklady odovzdané na Matoviča Bödörovi a Gašparovi a „zhodou náhod“ o chvíľu s týmito dokladmi vystúpil aj vtedajší premiér pán Fico na tlačovej konferencii, čo podľa jeho názoru však určite nebola náhoda a tie doklady cielene dostal od uvedených ľudí. Ďalší priebeh nejako bližšie nesledoval, nakoľko sa netýkali práce ich jednotky, len po určitej dobe, ešte pred voľbami v roku 2016, Gašpar zvolal poradu na druhom poschodí jeho sekretariátu prezidenta PZ, kde zavolať aj jeho a pani Kupcovú, jeho vtedajšiu zástupkyňu. Na porade sa zúčastnilo vyše 10 ľudí, medzi nimi aj delegácia z Finančnej správy, na čele s Imreczem a Makóom a ďalšími jeho pracovníkmi, Krajmer a niektorí jeho ľudia, ktorí vlastne v tejto veci začínali konať, Hraško a Gašpar. Už na tejto porade Krajmer disponoval viacerými daňovými dokladmi, ktoré oni nevedeli identifikovať, aké sú a dokonca disponoval aj s nejakými spismi. Tu už bolo konkrétne pánom Gašparom uvádzané, akým smerom pôjde vyšetrovanie, ktorých skutkov sa bude týkať a ich z finančnej polície sa akurát opýtali na ich názor skutkových podstat, ktoré tam boli uvedené. Tu sa viac-menej vysvetľovala z ich strany skutková podstata naplnenia trestného činu skrátenia dane a poistného. Pokiaľ si dobre spomína, tak malo byť vznesené obvinenie Igorovi Matovičovi národnou protikorupčnou jednotkou NAKA, expozitúrou Nitra a to vyšetrovateľom, na ktorého meno si momentálne nevedel spomenúť, ale tento sa následne stal riaditeľom nitrianskej expozitúry korupcie. V tejto veci sa hrubo zneužila proti Matovičovi aj osoba Vandáka, ktorý vraj mal asistovať pri „podvodoch“ Matoviča, pri tzv. jeho daňovej trestnej činnosti. O tom by mohol aj bližšie povedať pán Vorobjov, ktorý mu v tej dobe uviedol, že korupcia z NAKA pripravovala Vandáka na jeho dve mediálne vystúpenia, ktoré urobil v rámci tohto vyšetrovania, pričom ho pripravovali ľudia od Bödöra pod dohľadom Krajmera a Hraška. Taktiež mu Vorobjov uviedol, že Vandáka Kraimerovi ľudia, a ak sa pamätá, tak tam bol prítomný aj Krajmer, niesli prv na prípravu detektoru lži, ktorý absolvoval nato, že hovorí pravdu. Po tejto príprave ho niesli aj na samotné vykonanie do nejakej súkromnej spoločnosti v Bratislave. Následne nato Vandák vystúpil a urobil tlačovku, kde prečítal, čo mu bolo napísané a v tej dobe aj vyzval, na základe toho, že jemu detektor vyšiel správne, aby na detektor išiel aj Matovič. Taktiež vypovedal o vyšetrovanom prípade vtedajšieho prezidenta SR Kisku, ktorý podľa jeho názoru bol od začiatku politicky pripravovaný, analyzovaný a boli udávané pokyny, aby táto osoba bola, čo najviac diskreditovaná, nakoľko

verejne začala deklarovat', že po skončení mandátu chce vstúpiť do aktívneho politického života. Prípady Kisku boli už v minulosti vyšetrowané orgánmi okresných a krajských polícií, pričom boli ukončené bez vznesenia obvinenia. Ak sa dobre pamätá, **v roku 2018 mu tiež Makó uviedol, že ku Kiskovi zvolal Róbert Fico na Úrade vlády poradu**, ktorej sa zúčastnil Fico, Gašpar, Bödör Norbert, Kaliňák, vtedajší minister financií Kažimír a aj Makó a Imrecze, ktorí tam vlastne už niesli určité podklady z Finančnej správy ohľadne firmy KTAG. **K tomuto bolo potom následné sedenie s nižšími členmi skupiny** opäť na 6. Poschodí budovy Transpetrolu v Bratislave, **kde vlastne Bödör s Gašparom, za prítomnosti Krajmera, Maka, Hraška a nevie, či tam nebolo aj viac osôb, deklarovali veľký význam diskreditácie, tento krát vtedajšieho prezidenta SR Kisku, kde od nich všetkých žiadali, aby v rámci svojej pôsobnosti našli na túto osobu hocičo, čo by oprávňovalo začatie trestného stíhania**. Tu uviedol aj Makó, že má určité informácie ohľadne firmy KTAG, nakoľko táto spolupracovala s jednou firmou z Komárna, kde sa vykonávala daňová kontrola. **Bödörom a Gašparom bolo niekoľko krát uvedené, že osoba Kiska je najväčší nepriateľ Róberta Fica a strany SMER, ktorý znamená pre nich veľké riziko a preto treba v tejto veci maximálne zabráť pre zdarnosť a dotiahnutie trestného konania voči tejto osobe**. Nadväzne po určitej dobe Gašpar vo svojej kancelárii na prezídiu SR vykonal niekoľko operatívnych porád, na ktoré ho prizval. Tu bol prítomný aj v niektorých prípadoch Krajmer a Hraško, nakoľko aj korupcia v určitej časti, hlavne v tej predvolebnej kampani a politických aktivít vo voľbách prezidentskej kampane pána Kisku v rokoch 2013-2014 preverovala jeho konanie. **Už od začiatku Tibor Gašpar disponoval viacerými daňovými dokladmi a časťami spisov, ktoré sa v minulosti vyšetrowali ohľadne firmy KTAG a prezidentskej kampane Kisku**, ktoré už spomínal a boli ukončené niekde v Prešove, ak si dobre pamätá. Taktiež Gašpar disponoval určitými listinami z krajskej prokuratúry v Prešove, ktorá zrejme tiež v tejto veci začala aktívne konať. **Uviedol, že v krátkej dobe dostanú pokyn, že tieto spisy z nižších súčastí, týkajúcich sa podozrenia z daňovej činnosti firmy KTAG, bude potrebné na základe pokynu Krajskej prokuratúry Prešov stiahnuť a tieto veci bude vyšetrowať finančná polícia expozitúra Východ**. **Až následne bol takýto pokyn doručený aj na finančnú políciu**, Gašpar od neho žiadal, aby dozrel alebo sa pozrel na to, ktorý vyšetrowateľ bude túto vec vyšetrowať a žiadal, aby to bol človek, ktorý je lojálny tejto politickej situácii. Následne nato išiel do Košíc, za vtedajším riaditeľom expozitúry finančnej polície Východ Jozefom Hrušovským a jeho zástupcami, kde už vtedy bola nimi vybraná vyšetrowateľka pani Kováčová, ktorú pred vedením expozitúry žiadal, aby vo veci konala promptne, zákonne, aby tam neboli prieťahy v konaní a aby dodržiavala pokyny prokuratúry. S pani vyšetrowateľkou sa zrejme stretol ešte raz ale takisto sa len nechal informovať stručne o stave vyšetrowania pri účasti vedenia expozitúry. Uviedol, že nezasahoval do tohto vyšetrowania, práveže vedomý si všetkých skutočností, ako toto všetko vzniklo, akí ľudia z najvyšších špičiek politiky majú záujem o toto trestné konanie, a ako vehementne žiadajú hlavu pána Kisku, či už Fico, Bödör alebo Gašpar alebo ďalšie osoby, ktorí ho považovali za úhlavného nepriateľa. **Následne absolvoval aspoň 5-6 stretnutí s vtedajším prezidentom PZ Gašparom, niekedy aj za účasti pána Hraška, kde ho žiadal, aby ho podrobne informoval o stave konania vo veciach Kisku, pričom vždy dopredu vedel o ďalších nových konaniach a trestných oznámeniach, ktoré pribudnú Kiskovi a hlavne firme KTAG, takže bol o veci z ich zdrojov a prameňov vyšších podrobne informovaný**. **Disponoval aj všetkými daňovými priznaniami a inými listinami, daňovými**

dokladmi, ktoré sa týkali možného skrátenia alebo neodvedenia dane za obdobie rokov 2013-2014, kde spadala aj prezidentská kampaň. Taktiež dopredu vedel o tom, že na Kisku príde trestné oznámenie od bývalého majiteľa pozemkov v Slavkove, ktoré bolo v tej dobe už riešené občiansko-právnym konaním na súdoch. Čo je dôležité, Gašpar ho informoval aj o tom, že príde anonymné elektronické podanie, ak sa pamätá, z nejakej emailovej adresy yegorov, v ktorom budú odhalené ďalšie podvody Kisku a jeho firmy. V tej dobe sa s Makóom rozprával, keď práve tento išiel k prezidentovi Policajného zboru a on od prezidenta PZ vychádzal. Vtedy bol yegorov aktuálny. Vtedy sa ho Makó opýtal, či vie, že od koho je toto podanie. Keď mu odpovedal, že nie, tak mu Makó povedal, že to všetko robia Bödörovi ľudia. Takto sa aj stalo po určitom období a do vyšetrovacieho spisu bolo doručené anonymné podanie od tohto neznámeho adresáta, ktorý opisoval aj nejaké nové daňové skutky. Toto všetko poukazovalo na to, že celé toto konanie voči tejto osobe bolo od začiatku pripravené, organizované a cieľavedomo riadené na základe požiadaviek najvyšších politických špičiek v tej dobe v štáte cestou Bödöra a Gašpara. Aj po odchode Gašpara z funkcie prezidenta PZ v polovici roku 2018, keď sa stal poradcom ministerky vnútra, mu prikázal vtedajší riaditeľ NAKA Hraško, že sa mu Gašpar ozve a dohodne si s ním termín stretnutia na ministerstve, ktorého sa má zúčastniť. O tomto informoval vtedajšieho povereného prezidenta PZ Lučanského, ktorý mu uviedol, aby tam išiel a prípadne nech ho informuje, o čo Gašparovi ide. Tie vzťahy medzi Gašparom a Lučanským neboli vnútorne dobré a boli dobré len naoko. Gašpara na ministerstve navštívil, nevie na ktorom presne poschodí, kde ho čakal a otvorene mu uviedol, lebo opätovnou hlavnou témou bola vec Kisku, že ho v tejto veci sklamal, že vôbec neplnil jeho príkazy ale zároveň mu uviedol, že i napriek tomu, že vie o tom, že ho sklamal, žiadal od neho v tejto veci minimálne aby sa do toho už nestaral, lebo oni si tieto veci riešia už inou cestou. Zároveň mu uviedol, čo považuje, už za úplnú aroganciu až „svinstvo“, že jeho odchodom sa nič nemení, on naďalej bude riadiť Naku, s tým, že každý týždeň bude k nemu chodiť Hraško na doklad a bude ho informovať o zreteľahodných veciach, ktoré ich zaujímajú a že Hraško bude potom prípadne prenášať potrebné úlohy na toho, koho bude treba, ale nech sa o tom porozpráva s Hraškom. Toto mu Hraško aj potvrdil, pričom uviedol, že dohoda je taká, že Lučanský sa veľmi do Naky „starat“ nebude, a takto to bude fungovať. O tomto hneď informoval Lučanského, s tým, aký systém má naďalej fungovať, že Naku si bude z pozadia riadiť Gašpar. Uviedol, že nikdy nezabudne, ako sa Lučanský „vytočil“, poďakoval mu za informáciu, povedal mu, že teraz uvidí a ostatní uvidia, kto je Lučanský. Vtedy sa vlastne spustil proces a asi za dva-tri mesiace Hraško išiel preč. O všetkých týchto veciach a ďalších vypovedá, ako už uviedol, vo svojich výpovediach, v ktorých buď ešte prebieha aj konanie, alebo niektoré sú už ukončené. Z uvedeného dôvodu podľa jeho názoru môže konštatovať, tak ako to povedal na začiatku, že počas vládnutia strany SMER bola celá štátna správa prerastená vybranými nominantmi, ktorí museli plniť potrebné úlohy nie len v rámci politiky ale aj v rámci skrytého štátneho biznisu. Chcel tiež uviesť, že je mu stále aj po dlhšom období vôbec zle pomyslieť nato, čo sa robilo a plne sa priznáva k veciam, ktorých sa on zúčastnil, o čom svedčia aj jeho výpovede. Podotkol, že ako nižší člen skupiny nikdy počas svojho pôsobenia on z vlastnej iniciatívy nevytrovil situáciu z vlastnej vôle, aby mohol byť niekto vydieraný alebo beztrestne stíhaný alebo neniesol zodpovednosť, aj keď trestné činy spôsobil. Taktiež uviedol, že od žiadnej osoby nikdy počas tohto obdobia nebral žiadny nejaký

finančný paušál ani si nikdy on sám osobne za plnenie úloh, ktoré mu boli dané príkazom od vyšších členov skupiny, nevypýtal nejakú finančnú čiastku. To, že od týchto ľudí nejaké peniaze zobral, k tomu sa priznáva, ale tieto mu boli dané nimi a nikdy o ne nežiadal.

Následne uviedol ďalšie skutočnosti, s tým, že na tieto si spomenul hlavne po tlačovej besede Róberta Fica a Róberta Kaliňáka z mesiaca marec 2022, na ktorej obviňovali súčasného ministra vnútra Romana Mikulca, že zasahuje priamo do vyšetrovania živých vecí, pričom osobne Róbert Kaliňák uviedol, že on tak počas svojho dlhého ministrovania nikdy neurobil a nikdy v živote nezasiahol do žiadnej živej veci, ktorá sa vyšetrovala v PZ alebo konkrétne na NAKA. Vtedy si spomenul na niektoré prípady, ktoré aj keď nenesie, aspoň pokiaľ vie voči jeho osobe ako aj jeho podriadeným korupčné správanie, ale minimálne tu bolo zasahované do vyšetrovania v živej trestnej veci, kde v súlade jedna nadväzovala na druhú. Bolo to niekedy koncom roka 2015 a v priebehu celého roka 2016, keď jednotka finančnej polície NAKA obdržala, ak sa dobre pamätá trestné oznámenie na podozrenie zo spáchania trestného činu legalizácie príjmu z trestnej činnosti a korupcie, ktorých sa mali dopustiť osoby medzi ktorými mal byť aj osobne Róbert Kaliňák, vtedajší minister vnútra. V tomto trestnom oznámení sa malo jednať o kúpu akcií a podielov vtedajšej firmy B. A. Haus, ktorá patrila Ladislavovi Baštrnákovi a ktoré mali kúpiť Róbert Kaliňák a Ján Počiatek. Podotkol, že v tej dobe vlastne, napriek tomu že vraj k tejto kúpe už malo prichádzať od roku 2013 ale prebiehali už aj vyšetrovania a konania ohľadne podozrení z podvodov na DPH u podnikateľa Baštrnáka. Zrejme celá táto transakcia obsahovala nejaké prvky, ktoré mali vykazovať protizákonnosť a z toho dôvodu bolo podané toto trestné oznámenie. Toto trestné oznámenie bolo pridelené pánovi Kamilovi Semankovi, zrejme jeho nadriadeným. Od dopĺňovania tohto trestného oznámenia až po jeho ukončenie, to je celý priebeh roku 2016, sa aktívne o toto konanie zaujímal vtedajší prezident PZ Tibor Gašpar, ktorý si ho aj osobne zavolať a žiadal ho, dá sa povedať prikázal mu, aby toto konanie mal osobne pod dozorom, nakoľko sa podozrenia týkajú vtedajšieho ministra vnútra Róberta Kaliňáka. Takto počas celého obdobia tohto konania ho niekoľko krát s vecou konfrontoval a žiadal od neho stav konania. Celú vec aj mal Tibor Gašpar pod svojim dozorom, rovnako ako aj niekoľko ďalších desiatok, o ktorých hovorí v iných trestných konaniach. Z tohto dôvodu tak po príkaze Tibora Gašpara o tomto viac krát hovoril s konkrétnym vyšetrovateľom pánom Semankom, ktorému uviedol aj to, čo mu Gašpar povedal s tým, že aká je to citlivá vec a tiež to, že sú presvedčení, že túto vec musí skončiť odmietnutím tohto konania. Ak sa pamätá, tak pán Semanko mu uviedol, že túto vec dozoruje ÚŠP a to prokurátor Špirko, s tým, že Semankovi viac krát Špirko povedal, že vo veci by sa malo začať trestné stíhanie. V tejto dobe preto toto tlmočil aj Tiborovi Gašparovi, že sa tam bude musieť začať trestné stíhanie, na čo mu tento uviedol, že to by nebolo dobré a že pán Špirko už dlho uvedenú vec, ako aj iné dozorovať nebude. Následne na to pri ďalšom stretnutí s Gašparom, ktoré vyvolal mu tento prikázal, že pôjdu za pánom ministrom Kaliňákom, aby sa pán Semanko pripravil tak, aby mal veci naštudované. Toto stretnutie sa aj uskutočnilo a stretnutia sa zúčastnil Semanko, Gašpar a on. Došli spolu so Semankom na MV SR autom, kde ich už čakal Tibor Gašpar na 2 poschodí. Išli zadným vchodom, kadiaľ chodia len minister a ľudia bez kontroly. Po chvíli ich prijal pán minister Kaliňák v jeho kancelárii, kde ich Gašpar spolu zoznámil, i keď on osobne z videnia pána ministra poznal. Neboli však v žiadnom kontakte a stretli sa napríklad ešte na mítingu v roku 2010 ktoré organizovala strana SMER. Gašpar to celé uviedol, potom prebiehala zhruba taká hodinová diskusia o celom toto konaní, o detailoch tohto

konania medzi ministrom Kaliňákom a pánom Semankom, pričom Gašpar tam viac krát uviedol, že táto vec je obchodno-právna a nie trestno-právna a jednoducho vec zlahčoval. Následne bolo dohodnuté, že po nejakej dobe sa pán Semanko stretne s pánom ministrom a doplní trestné oznámenie tak, aby vysvetlil niektoré veci. On osobne sa už tohto úkonu nezúčastnil ale prebehlo, nakoľko ho opäť Gašpar informoval a dal mu termín kedy prebehne úkon u Semanka s ministrom. Ak sa dobre pamätá, tak opäť mal byť vykonaný v kancelárii u ministra. Keď sa blížil koniec roku 2016 pán Gašpar ho niekoľko krát osobne urgoval, či už je pripravené uznesenie o odmietnutí tohto konania, nakoľko potrebuje ešte pred jeho vydaním mať v rukách pracovnú verziu alebo konečnú pracovnú verziu tohto uznesenia, čo mu následne vysvetlili, že ju musí zobrať Kaliňákovi, ktorý si ju chce preštudovať prípadne doplniť, ak sa tam niečo neuviedlo správne. On osobne pána Semanka viackrát žiadal o to, aby túto mu konečnú pracovnú verziu pripravil, s tým, že ju od neho žiada prezident PZ Gašpar. Koncom roka mu túto aj pán Semanko na jeho žiadosť doniesol. On toto kompletne pracovné uznesenie o odmietnutí trestného stíhania osobne odovzdal v kancelárii prezidenta PZ Gašparovi, pričom mu uviedol, že zhruba 3-4 dni ho bude mať Kaliňák a následne po tom ho ohlási a povie mu čo ďalej. Tak sa aj stalo, zhruba za 4 -5 dní ho znovu Gašpar zavolať k sebe do kancelárie ,kde mu odovzdal naspäť uvedenú pracovnú verziu uznesenia, pričom mu dodal, že v uznesení je uvedených niekoľko opráv, ktoré boli poznačené, nepamätá sa, či perom, alebo ceruzkou, ale myslí si, že ceruzkou, aby sa to dalo vygumovať s tým, že pán Semanko má tieto napísané doplnky vložiť do uznesenia, aby to bolo podľa predstáv. Zároveň uviedol, že uznesenie bolo nato, že sa odmietalo veľmi rozsiahle, ak sa pamätá, tak malo nad 30 strán. On toto upravené uznesenie odovzdal Semankovi s tým, že bolo určitými myšlienkami doplnené, čo je v texte napísané a tieto doplnky má zapracovať do uznesenia. Na toto sa Semanko nevyjadril a do dnešnej doby nevie povedať, či ich do uznesenia zapracoval alebo nie. Následne v krátkej dobe si ho opäť zavolať Gašpar k sebe do kancelárie, kde sa ho opýtal, či Semanko zapracoval uvedené opravy do uznesenia, načo mu uviedol, že áno, že je to tak, ako si to priali. Taktiež mu uviedol, že tesne pred Vianočnými sviatkami je potrebné toto uznesenie oficiálne vydať a zaslať kompetentným orgánom s tým, že je to potrebné z toho dôvodu, aby bola čo najkratšia doba medzi Vianočnými a Novoročnými sviatkami na podanie sťažnosti voči tomuto uzneseniu. Toto sa aj stalo. Ak sa pamätá, tesne pred Vianocami vyšetrovateľ toto uznesenie vyexpedoval. Taktiež uviedol, ak sa dobre pamätám, že už v tej dobe, keď sa toto uznesenie vydávalo, tak už pred tým nedozoroval túto vec pán Špirko a dozoroval ju iný prokurátor, takže v súvislosti s tým, čo mu Gašpar uviedol to bolo naozaj z ich strany zabezpečené, a to tým, že v tej dobe už bolo vznesené obvinenie korupciou pánovi Špírkovi a Dušan Kováčik tak zabezpečil odňatie tejto veci, ako aj iných ktoré dozoroval a ktoré boli zreteľahodné pre vedenie skupiny a niektorých politických špičiek. K tomuto ešte dodal, že vtedajší vyšetrovateľ pán Semanko následne prešiel výberovým konaním GP SR a stal sa prokurátor na niektorej z okresných prokuratúr v Bratislave, čo mohlo byť asi v roku 2018.

Taktiež ešte uviedol, že obdobný postup prebiehal aj vo veci vyšetrovania pána Rybaniča, kde sa jednalo na základe nahlásenia pracovníkmi Tatrabanky, že niekto v tej podobe nazeral z pracovníkov banky na účty pána Róberta Kaliňáka a Jána Počiatka. Na základe tohto oznámenia Tatrabanky Gašpar okamžite zvolal jeho, ako aj vedenie NAKA, aby sa to okamžite začalo riešiť, aby okamžite bol predvedený a následne bola zadržaná osoba, ktorá už v tej dobe bola pracovníkmi banky identifikovaná, čiže pán Rybanič. Čiže túto realizáciu museli uskutočniť v priebehu

doobeda toho dňa a po obede už bol predvedený a následne zadržaný pán Rybanič na NAKA, pričom v priebehu vykonávania týchto úkonov niekoľko krát bol on osobne zavolaný do kancelárie prezidenta PZ. Gašpar žiadal a trval na tom, aby na pána Rybaniča dali návrh na vzatie do väzby, čo tlmočil potom aj konkrétne vyšetrovateľovi Mariánovi Kučerko, ktorý to v tej dobe robil, a ktorý bol vtedy aj niekoľko krát denne zavolaný do kancelárie prezidenta PZ. Následne Peter Hraško, zrejme na základe poverenia Gašpara v priebehu tohto dňa sa niekoľko krát dostavil na oddelenie, kde osobne kontroloval a preveroval, ako prebiehajú úkony, nakoľko uviedol, že musí o všetko informovať Tibora Gašpara. Gašpar tiež jemu osobne konkrétne uviedol, že či si uvedomujú, že táto vec sa týka bezprostredne ministra vnútra a je to hrubý trestnoprávny čin, ktorý zasiahol, do jeho osobných práv. Našťastie prokurátor pri konzultácii s vyšetrovateľom a aj samotný vyšetrovateľ nesúhlasil s väzobným stíhaním, nakoľko nato ani nebol dôvod. Vlastne Rybanič tým, že sa pozrel do účtov Kaliňáka a spol. odhalil ten skutočný priebeh transakcií pri kúpe akcií spoločnosti B. A. Haus Kaliňákom od Baštrnáka, čo bolo nebezpečné hlavne preto, že sa to dostalo na verejnosť cez médiá.

Taktiež uviedol, že aj stíhanie pána prokurátora Špirka zapadalo do toho súkolesia, nakoľko v dobe, keď sa advokát obvineného Vargu, Marek Para nachádzal v kancelárii vtedajšieho riaditeľa NAKA Hraška, bol on osobne Hraškom zavolaný, aby došiel za ním do kancelárie, čo sa aj stalo. Vtedy ako vypravádzal Hraško advokáta Paru a on bol pri dverách kancelárie, tento vrátil Paru naspäť do svojej kancelárie, ohlásil aj jeho, zoznámil ho s ním a uviedol, že toto je pán advokát, ktorý obhajuje pána Vargu a tento bol dojednať postup, ako sa bude vo veci pokračovať. Následne Para odišiel a jemu Peter Hraško uviedol, že práve cez Paru je zabezpečený postup, ako pri kauze obvineného Vargu zlikvidovať prokurátora Špirka a našiť naňho trestný čin. Na upresnenie uviedol, že obvinený Varga bol stíhaný na finančnej polícii v Banskej Bystrici pre daňové trestné činy, za čo bol aj vo väzbe. Následne bol ochotný spolupracovať a odkryť určité skutočnosti, ktoré mali poukazovať na ekonomickú trestnú činnosť na ministerstve vnútra, pričom túto vec dozoroval pán Špirko. Zároveň práve toto malo byť využité k diskriminácii pána Špirka a jeho následného trestného stíhania a to práve na základe trestného oznámenia pána Vargu a jeho obhajcu Paru na pána Špirka, čo sa aj stalo niekedy v lete 2016 a týmto bolo vlastne umožnené aby zo zreteľahodných vecí, ktoré pán Špirko dozoroval, bol stiahnutý a boli mu tieto spisy počas jeho stíhania korupciou odobraté.

Taktiež uviedol uviesť aj skutočnosť, v ktorých bolo priamo Norbertom Bödörom zasahované a následne aj pánom Gašparom. Išlo o odchod vyšetrovateľov PZ finančnej polície NAKA Stred pána vyšetrovateľa Barochovského a Jombika. Títo vyšetrovali aj niektoré exponované veci, napríklad aj stíhanie pána Lipšica a pána Grendela. Vtedy si jeho osobne zavolať pán Norbert Bödör na 6. Poschodie budovy Transpetrolu na ul. Odbojárov, kde mu dal príkaz, aby s týmito dvomi vyšetrovateľmi hovoril a požiadal ich ako ich riaditeľ, aby neodchádzali civilu, nakoľko majú ešte vo vyšetrovaní viaceré veci, na ktorých im záleží. Konkrétne spomenul aj vec práve obvinenia pána Lipšica a Grendela. On toto odmietol s tým, že nemôže zasahovať do týchto vecí a keď chce, tak nech si to rieši s pánom Hraškom, ktorý má jediný personálnu právomoc, a že u neho sa bude riešiť odchod do civilu týchto vyšetrovateľov, na čo odpovedal, že toto už s Hraškom riešil, že tento si ich zavolať na pohovor. Uviedol však, že pri najbližšom stretnutí s týmito vyšetrovateľmi, ktorí boli na nejakom úkone v Bratislave a zastavili sa u neho v kancelárii v Bratislave, mu uviedli, že boli na pohovore s pánom Hraškom ale, že chcú počuť aj jeho názor.

Povedali tiež podmienku, že už nechcú tento prípad viac vyšetrovať a za takých podmienok do konca roka ostanú. Nato im uviedol, že tento spis im už mal byť zobrať, nakoľko to osobne nariadil a zo svojej právomoci tak spis odňal a prikázal v ňom ďalej konať na expozitúre Nitra NJFP. Bolo to na základe jedného alebo dvoch anonymov, ktoré prišli na finančnú políciu, že so spisom ohľadne pána Lipšica a Grendela je manipulované, že ho vyšetrojú vyšetrovatelia, ktorí verne slúžia už niekoľko rokov Mariánovi Kočnerovi, Bődörovi a iným. Z uvedeného dôvodu konal tak, ako je už hore uvedené, pričom však uvádza, že tieto anonymy zabezpečil on osobne a to preto, aby boli k nim na NAKU zaslané a aby mohlo dôjsť k odňatiu tohto spisu uvedeným vyšetrovateľom a vec bola vyšetrená a posúdená iným vyšetrovateľom. O týchto veciach už aj vypovedal v iných konaniach, ako aj vo svojich oznámeniach, ktoré podal a preto toto uvádza na dokreslenie situácie, ktorá vlastne na základe jeho vnímania počas pôsobenia vo funkcii riaditeľa finančnej polície poukazuje na to, ako skupina od najvyšších článkov rozdávala úlohy a zabezpečovala beztrestnosť svojich ľudí, ktorí mnohokrát boli z prostredia vysokej politiky alebo s týmito osobami z vysokej politiky robili dlhodobý biznis.

K porušovaniu daňového tajomstva u osoby Ing. Andrej Kiska bol vypočutý aj Tomáš Rajecký, a to postupom podľa § 196 ods. 2 Tr. por. Pri svojom prvom výsluchu sa sčasti priznal k tomu, že údaje tvoriace predmet daňového tajomstva cestou svojho známeho Michala Chovanca zverejnil, avšak tvrdil, že ich našiel u nich vo firme na vrátnici v obálke.

Následne bol k veci vypočutý opätovne, keď sa vyjadril, že chce vypovedať pravdu ako to celé bolo, pričom uviedol, že niekedy v polovici mesiaca september 2017 **ho navštívil Norbert Bődör** a požiadal ho, že existujú určité veci podložené dokladmi, ktoré preukazujú daňovú trestnú činnosť vtedajšieho prezidenta SR Andreja Kisku. Keďže situácia na politickej scéne sa vyvíja tak, ako sa vyvíja a tieto doklady sú veľmi citlivého charakteru potreboval by ich zverejniť a keďže sa dlho poznali a dôverovali si, požiadal ho, či by vedel zariadiť anonymné zverejnenie, resp. posunutie týchto citlivých informácií médiám. T. Rajecký sa spýtal, či si je vedomý, čo sa tým spustí a že určite polícia, minimálne služba bude preverovať IP adresy, resp. prezident SR bude chcieť zistiť, odkiaľ to išlo, načo mu povedal, že to bude ich starosť, **že Tibor Gašpar a Róbert Kaliňák o tom vedia, nakoľko obsah dokladov poznajú** a keby náhodou bol problém, zariadi sa, že to dostane nejaký policajt, ktorý to preverí, ktorý nič nenájde. Na to kontaktoval Michala Chovanca, ktorému povedal, že by potreboval od neho jednu službu, nakoľko vedel, že je veľmi zdatný v tom, aby zriadil nevystopovateľné emailové adresy. Chovanec potvrdil, že sa môžu k tomu stretnúť, načo povedal Norovi, že je to v poriadku, že to teda urobí. Povedal mu, že je možné, že osoba, ktorá to bude robiť môže mať v budúcnosti nejaké problémy za daňové delikty a či mu eventuálne, keďže aj on uvidí, že to je veľmi citlivá záležitosť a určite sa bude báť, tak mu ponúkol, pri jeho problémoch, ktoré mal a prisľúbil mu, že ak by takéto problémy nastali, ľudia sa postarajú o to, že to bude vyriešené k jeho spokojnosti. Tak sa aj stalo, Noro mu povedal, že OK, že jasné, **že on to odprezentuje aj ďalej, a ak by taký to problém aj nastal tak sa o to postarajú.** On si dohodol s Chovancom termín na druhý deň, že za ním príde a všetko mu vysvetlí. Na druhý deň prišiel Noro, doručil mu obálku, v ktorej bola prvá časť predmetných dokumentov, úplne presne si nepamätal, ktoré to boli, ale tiež to vychádzalo z chronologického postupu a zverejňovania týchto dokumentov. Boli to nejaké výsledky a nálezy z daňových kontrol, týkajúcich sa spoločnosti Andreja Kisku. Nejaké trestné oznámenia a rôzne doklady s tým súvisiace. Ešte v ten deň,

ako mu boli doručené tieto doklady, s týmito dokladmi mu Noro dal emailov adresy rôznych médií a osôb plus popis textu, ktorý tam má dať ako doprovodný, a taktiež mu povedal, aby to nebolo okaté, aby to poslal aj na Policajné prezídium, myslí si, že to bolo priamo na adresu Tibora Gašpara. Taktiež chcel, aby poslal aj trestné oznámenie, ktoré bolo podávané na A. Kisku a na jeho spoločnosť, a s ktorým sa podľa neho nič nerobilo, a to chcel aby poslal na Generálnu prokuratúru a KÚFS. Keď sa opýtal, že načo, tak mu vysvetlil, že taký je plán, aby to médiá vedeli a aby si to vtedajší prezident SR nevedel vyriešiť a nevedel zariadiť, že sa tým nikto nebude zaoberať. V ten deň ako mu boli doručené tieto doklady, sa stretol s pánom Chovancom pred Auparkom v Bratislave, kde v skratke vysvetlil, o čo sa jedná a čo potrebuje a či je schopný to teda urobiť tak, ako sa bavili, načo ho zobral do svojej kancelárie oproti Auparku, kde si zbežne preštudovali obsah dokumentov, načo mu vysvetlil aj požiadavku, ktorú už spomínal. Vysvetlil mu, že to robí pre dobro vecí a ak by v budúcnosti mal problémy, ktoré mu hrozia v súvislosti s jeho podnikaním, vysvetlil mu, že ľudí oboznámil o tejto skutočnosti a **bolo mu sľúbené, že nebude mať žiadny problém.** Po pozretí si týchto dokumentov sa rozprával s pánom Chovancom o tom, že určite sa to bude preverovať, a že či to vie zariadiť tak, aby IP adresy boli nevystopovateľné, o čom vedel, že to urobiť vie a on mu vysvetlil, ako to urobí, že sa to bude presmerovávať z jednej adresy na druhú, a že malo by to byť bezpečné. Potom mu povedal, aby doklady naskenoval a tie vytlačené na papieri skartoval a naskenované mu uložil na USB kľúč, lebo chcel mať uložené tieto dokumenty s dátumom a časom, ktorý bude skôr, ako budú tieto doklady odovzdané, resp. zverejnené. Nato pán Chovanec všetko toto, na čom sa dohodli urobil. Vytvoril emailovú adresu cez nejaký ukrajinský portál, ak si dobre pamätá, nato on kontaktoval prostredníctvom SMS myslí, že cez Whatsapp, Nora, že to má pripravené, že či to má teda spustiť. Nato mu povedal, že všetko má urobiť tak, ako sa dohodli, zobral teda papier, na ktorom mal napísané adresy a text a spolu s pánom Chovancom odoslali prvú časť dokumentov – mailov, do ktorých dopísali dohodnutý text a vložili prílohy. Nepamätá si už presne, ktoré boli ako prvé a vie, že to posielali na viackrát podľa pokynov, ako to dohodli s Norom. Na druhý deň po odoslaní sa stretol s Norom, kde on mal preveriť, či bolo všetko doručené, kde mu povedal, že niektoré emaily neboli doručené a taktiež ho (Rajecký) informoval, ktoré médiá reagovali na spomínané emaily a ktoré nie, o čom jeho informoval pán Chovanec. Po pár dňoch prišiel Noro zase s ďalšou várkou dokumentov, kde mu hovoril, že nejako to nemalo veľký úspech, že Róbert Kaliňák je nervózny a treba odoslať ďalšiu časť dokumentov. Nato kontaktoval Michala Chovanca, že musia urobiť ďalšiu várku, či môže prísť, načo povedal, že v pohode, že môže prísť, že ho čaká. Keď prišiel s ďalšími dokumentami k pánovi Chovancovi, ktoré mu dal Noro, zistili, že je problém, lebo provider zrušil prístup k emailovej adrese, ktorá bolo zriadená a tým pádom bolo treba zriadiť novú adresu. Nevie prečo, nie je technicky zdatný, ale nastal taký problém, že nešla Chovancovi zriadiť nová adresa, resp. vždy keď ju zriadil, tak bola hneď zablokovaná. On mu vysvetľoval, že je to možno tým, že nejaký softvér vyhodnocoval, že zriaďujeme anonymnú adresu a systém to proste vyhodnocuje ako rizikový a ruší tie zadané adresy. Medzi tým ho kontaktoval Noro, že či už to je, že nech sa stretnú, lebo s tým je problém. Prišiel za ním do kancelárie na Trenčiansku v Bratislave, kde sme sa vždy stretávali. Vysvetlil mu, že je s tým problém, načo mu povedal, že to nie je dobré, **že treba to nejako vyriešiť, lebo že Róbert Kaliňák je nervózny, lebo to mali nejak časovo naplánované, načo pred ním zavolať Kaliňákovi, informoval ho o situácii a povedal mu, že nejako to vyriešia, len na to treba nejaký čas.** Ešte chvíľku sedeli, načo mu volal Kaliňák

späť asi po pol hodine alebo hodine, celý nervózny, že čo s tým je, že či to teda urobia, či nie, kde on Nora opäť ubezpečil, že nech mu povie, že áno, ale technický problém, ktorý treba vyriešiť vyriešia a urobia to tak, aby to bolo čo najskôr. Po tomto zavolať Chovancovi, že to čím skôr treba urobiť, lebo je to časovo naplánované, dohodol sa s ním, že keďže je to dôležité, opäť príde, a že nech to nejako skúsi urobiť. Asi po hodine a pol sa Chovancovi podarilo konečne zriadiť nejakú novú adresu u iného poskytovateľa, kde mu vysvetlil, že problém bol nejako v platbe, a že on chcel aby to zaplatil on (Rajecký) nejakou kreditnou kartou, čo úplne odmietol. Povedal Chovancovi, že to tak nemôžu urobiť a musí to zariadiť nejako inak a ak si presne spomína, tak to nakoniec zaplatil cez BitCoin. Informoval Nora, že konečne sa to podarilo a konečne môže informáciu posunúť aj ďalej, a že odosiela ďalšie dokumenty podľa pokynov na adresy, ktoré mal. Myslí si, že po tomto druhom raze už to vyšlo von do médií, tak ako mal potvrdené, že to dorazilo na KÚFS, GP SR aj políciu a spustil sa okolo toho cirkus. Po nejakom čase, presne si nepamätá, ako dlho to bolo, ho Noro poprosil, že či ešte človek funguje, kde mal na mysli Chovanca, že by potrebovali ešte niečo zverejniť, zase tak isto, nekonkretizoval zatiaľ, že čo, len nech sa nato pripraví, aby sa nestalo to, čo minule. Nato kontaktoval Chovanca, že bude zase treba niečo niekam poslať, a že ho prosí, aby dopredu pripravil 1 alebo 2 emailové adresy, aby ich mali v zálohe, aby sa nestalo to, čo minule a ak by to bolo nejak časovo naplánované, aby to nezlyhalo. Nato mu povedal, že to aj pripraví, avšak Noro sa už v tejto veci neozval. Po nejakom čase sa ho (Norberta Bödöra) pýtal, či netreba tie veci, ktoré chcel, načo mu povedal, že nie a viac sa k tomu nevrátili.

Na otázky okrem iného uviedol, že:

Bolo mu úplne jasné, že vzhľadom k vyvíjajúcej sa politickej situácii a napätiu, ktoré sa stupňovalo, kde Andrej Kiska, z pozície prezidenta útočil na vtedajšiu vládnu koalíciu, účelom tohto konania mala byť diskreditácia prezidenta s poukázaním na to, že je daňový podvodník, s čím sa s častí aj stotožnil, kde mu pripadalo naozaj škandalózne, že s tým, čo robil, zastával funkciu prezidenta SR a preto sa aj rozhodol a vtedy stotožnil s tým, že urobí, čo aj urobil. Okrem toho to vnímal aj tak, že v budúcnosti by mu mohli byť títo ľudia zaviazaní. Má na mysli zainteresované osoby Norbertom Bödörom a vyššie postavené. Čo sa však ale ukázalo, ako omyl a neskôr pochopil, že ho na to len využili. Na záver výpovede uviedol, že pred tým tvrdil tieto skutočnosti inak, ale po jeho dlhšom pobyte vo väzbe, premýšľaní a zvažovaní svojho doterajšieho aj budúceho života sa dobrovoľne rozhodol, že danú vec objasní a uvedie skutočnosti pravdivo tak, ako sa stali, a to z vlastnej vôle a takisto to chce učiniť aj v ďalšom konaní, kde je obvinený. Doteraz konal inak z dôvodu, že sa jedná o veľmi vplyvné a mocné osoby a mal aj obavu o svoj život, svoju budúcnosť a bezpečnosť svojich blízkych

Za účelom získania, ako aj verifikovania informácií uvádzaných vo vyššie uvedenom realizačnom návrhu, **bol ku skutku vypočutý aj Ing. Andrej Kiska**, na zápisnicu o trestnom oznámení, z ktorého okrem iného vyplynulo, že **jeho trestné oznámenie sa týka zneužívania právomoci verejného činiteľa**, v období, kedy bol vo funkcii prezidenta SR. Uviedol, že začiatkom roka 2013 vstúpil do predvolebnej kampane na funkciu prezidenta SR. **Niekedy v marci 2013 sa táto predvolebná kampaň začala vyostrovat'** a to hlavne vtedy, **keď do kampane vstúpil ako kandidát vtedajší premiér Róbert Fico**. Na konci roku 2013 začali priame ostré

útoky voči jeho osobe, pričom tieto boli vedené priamo Róbertom Ficom, cez médiá, označovaním ho za úžerníka, scientológa a nepravdivými obvineniami, **na ktoré používal zmluvy, finančných spoločností, ktoré on riadil, a použil tiež správy Slovenskej obchodnej inšpekcie, ktoré nepokladá za verejný materiál a ktoré Róbert Fico aj verejne v televízii citoval.** Podľa jeho neoverených informácií išla zo strany Róberta Fica aj požiadavka na okresné súdy, aby boli volebnej centrálne, resp. volebnému tímu Róberta Fica dodané materiály prípadov samovrážd ľudí, ktorí boli klientmi ich finančných spoločností, a ktorí nezvládali splácať svoje dlžoby voči ich spoločnostiam. Na začiatku roka 2014 bolo na Slovensku distribuovaných vyše milióna letákov do domácností, v ktorých bol označený za scientológa a úžerníka a následne proti jeho osobe s podobnými obvineniami boli vylepené aj desiatky billboardov po celom Slovensku. Osobné útoky pokračovali až do samotných volieb v marci roku 2014. Po tom, ako sa stal prezidentom SR útoky prestali a získal tak pocit, že sa premiér Fico pokúša o vybudovanie dobrého vzťahu s jeho osobou. Pokladal to za správne, pretože aj podľa jeho názoru, dvaja najvyšší ústavní činitelia, by mali mať dobré a konštruktívne vzťahy. Prijal jeho ponuku a začali sa pravidelne mesačne stretávať na obedoch, kde rozoberali aktuálnu politickú situáciu. Premiér Fico ho dokonca pozval aj na oslavu svojich 50-tich narodenín na Úrad vlády, čo bolo v septembri 2014. **Po tom, ako premiér Fico zistil, že s ním nie je možné robiť politické obchody, ktoré sa napríklad prejavovali v tom, že odmietal vymenovať ústavných sudcov,** ktorých mu parlament, v ktorom mala politická strana Róberta Fica väčšinu navrhol a **odmietol aj jeho osobné odporúčanie, koho by tam mal menovať,** tak sa ich vzťahy začali zhoršovať. **K ich celkovému narušeniu došlo po tom, keď podrobil kritike činnosť vlády aj niektorých jej ministrov.** Následne na to, premiér Fico voči nemu, ako prezidentovi začal používať rôzne kritické vyjadrenia znevažujúce jeho postavenie, napríklad vo vzťahu k Rusku, k stretnutiu s Dalajlámom, kritike ministra zdravotníctva a ďalšie. Prvé vážne napadnutie jeho osoby zo strany premiéra Fica bolo v roku 2017, presnejšie v mesiaci november, keď mu premiér Fico poslal faktúru na milión eur, a túto osobne ukázal v médiách. Faktúru vystavil, pokiaľ sa dobre pamätá, Úrad vlády. Pod touto bol podpísaný premiér Róbert Fico a po faktúre bola od neho, ako od osoby Andreja Kisku požiadavka uhradiť jeden milión eur za používanie vládneho špeciálu. Pre upresnenie uviedol, že vládny špeciál využíval na výslovnú žiadosť ministra vnútra Róberta Kaliňáka, ktorý ho požiadal, aby nepoužíval lietadlo vlastnené jeho spoločnosťou, ale aby používal vládny špeciál z dôvodu, aby si piloti mohli nalietat' dostatočný počet hodín, s tým, že mu minister vnútra vysvetlil, že tieto lietajú naprázdno, bez cestujúcich, len preto, aby piloti mali nalietaný potrebný počet hodín. Aj tento krok, vystavenie spomínanej faktúry, pokladá za zneužitie právomoci verejného činiteľa. Taktiež uviedol, že mu na úvod výkonu funkcie prezidenta SR bolo na jeho požiadavku, keď mu bolo ako prezidentovi pridelené viac ako desať ročné opotrebované auto, ho minister vnútra Kaliňák požiadal, aby osobne napísal a podpísal žiadosť o auto s parametrami, ktoré by si ako prezident SR želal. Pokladal to za pascu, ktorú by proti nemu strana SMER, alebo Róbert Fico použil a odmietol to s tým, že je na ich úrade, alebo na ňom, na akom aute sa má prezident voziť SR. Vozidlo bolo konečne vymenené po tom, keď sa auto pravidelne začalo kaziť a musel, ako prezident SR, z neho prestupovať do náhradného vozidla počas jeho prepravy. **Týmto útokom ale predchádzalo zverejnenie daňovej kontroly jeho spoločnosti, resp. spoločnosti KTAG, s. r. o., kde je spolumajiteľom, v septembri 2017. Uniknuté, resp. zverejnené boli informácie z daňovej kontroly, ktoré podliehajú určitému stupňu utajenia a tieto**

nie sú verejnými. Tieto informácie boli poslané z Ukrajiny z mailovej adresy Yegor Trutnov. Následne sa spustila na jeho osobu obrovská útočná kampaň prívržencami strany SMER. Dňa 15.9.2017 sa zastavil za premiérom Ficom pri príležitosti jeho narodením a opýtal sa ho, či má nejaké informácie o danom úniku materiálov, kde mu tento povedal, že on o tom nemá absolútne žiadne informácie. O pár mesiacov neskôr sa ukázalo, že Róbert Fico tieto informácie mal a hovoril o nich na stretnutiach mimovládnych organizácii v auguste 2017, o čom sa dozvedel z médií od Zuzany Wienk z Transparency International. Je presvedčený, že ak Róbert Fico osobne neriadil celú túto akciu, tak minimálne bol o nej veľmi dobre informovaný. Z informácií, ktoré mal na Úrade vlády, tak pred zasadnutím vlády minister Kažimír obvinil z úniku informácií Róberta Kaliňáka – pravú ruku Róberta Fica. Pokiaľ sa dobre pamätá, tak túto informáciu mu dal vtedajší minister zahraničných vecí Miroslav Lajčák. 6.októbra 2017 sa ako prezident SR zúčastnil osláv bojov na Dukle. Prekvapilo ho, že pri príjazde videl niekoľko ľudí s transparentmi v rukách, že Kiska je podvodník. Keď sa jeho spolupracovníci, ak sa dobre pamätá, bola to Vladimíra Ledecká, t. č. Marcinková, poslankyňa NR SR, ktorá týmto ľuďom položila otázku, prečo sú tam, jej bolo odpovedané, že im neznáma osoba poskytla finančnú sumu za to, aby sa tam s tými plagátmi proti jeho osobe postavili. Preňho najprekvapujúcejším momentom, z pohľadu vyšetrovania spol. KTAG, s.r.o., z konca roku 2018 a začiatku roku 2019, keď v tom čase poslanec Fico sa chcel stať nie len členom, ale dokonca predsedom Ústavného súdu SR, mu bolo ako prezidentovi SR opakovane ponúknuté, že pokiaľ Róberta Fica menuje za člena Ústavného súdu SR a následne ho vymenuje za jeho predsedu, budú všetky vyšetrovania proti jeho osobe ukončené. Prvýkrát mu to bolo navrhnuté na stretnutí koncom decembra 2018 vo vládnej vile Kamzík, kam Fico priletel vládnym špeciálom, aj s vtedajším premiérom Petrom Pellegrínim. Tohto stretnutia sa zúčastnil aj jeho vtedajší hovorca pán Krpelán. Obsah stretnutia vo svojich výpovediach zdokumentovali, len pre zopakovanie uviedol, že tu mu bolo ponúknuté, že všetky útoky voči jeho osobe ustanú, akonáhle bude ochotný vyhovieť požiadavkám Róberta Fica. Následne mu 4.januára 2019 volal Béla Bugár, ktorým mu bolo do telefónu jasne povedané, že mu v podnapilom stave volal Fico a požiadal ho, aby mu zavolať a oznámil túto ponuku. Nato mu odpísal, že pokladá Fica za chrapúňa, pretože chce vydierať prezidenta, bojí sa mu svoje požiadavky povedať priamo do očí a zneužije ho ako posla. Uviedol mu aj to, že je mu to ľúto a je mu ľúto aj toho, že ho do niečoho takého zatiahol. Uviedol, že tieto veci sú presne zdokumentované v spisovom materiáli, kde bolo jeho trestné oznámenie za vydieranie v minulosti odmietnuté. K ponuke Róberta Fica, že všetky útoky voči jeho osobe budú ukončené sa stretli ešte raz, v januári 2019, zasa za účasti premiéra Petra Pellegríniho a Romana Krpelána. Róbert Fico sa snažil navodiť priateľskú atmosféru, ponúkal ho veľkým množstvom alkoholu, priateľsky ho objal okolo pliec s tým, že verí, že ako prezident si je vedomý, že nechce byť len členom Ústavného súdu SR, ale jeho predsedom. S nechuťou sa odtiahol a na jeho ponuku odpovedal, že bude o tom premýšľať a svoje rozhodnutie prijme tak, aby bolo v prospech krajiny. O niekoľko dní, po tomto stretnutí, koncom januára 2019 verejne oznámil, že Róberta Fica za predsedu Ústavného súdu SR nevymenuje a následne 13.februára 2019 bolo podané trestné oznámenie na jeho spoločnosť, na spol. KTAG, s. r. o. Z informácií ktoré má, sa čakalo na pokyn Róberta Fica. K svojmu presvedčeniu, že Róbert Fico zneužíval právomoc verejného činiteľa sa pridáva aj jeho osobný zážitok s vtedajším riaditeľom SIS

pánom Šafárikom, ktorý sa k nemu nahlásil, ako k prezidentovi SR na návštevu. Termín tejto návštevy si momentálne nevedel spomenúť, ale dodatočne ho upresní. Na úvod ho tento nesmierne prekvapil s tým, že predtým, ako mu povie informáciu, si musí dať jeden koňak a ukázal mu papier, kde mal napísaný text od Róberta Fica k tomu, ako ma zaútočiť naňho, ako na prezidenta SR s tým, že odhalil, alebo znevážil činnosť SIS. Pán Šafárik mu na to povedal, že to nespraví, na čo mu Róbert Fico veľmi nevyberane vynadal. Preto sa chcel s touto informáciou s ním podeliť. Pri tejto príležitosti sa s ním chcel podeliť aj s informáciou, že vie že v Nitre sa stretáva Bödör, Gašpar, Hraško, a štvrté meno si presne nepamätá, nevie či to nebol Slobodník, kde sa dohaduje jeho diskreditácia. Bol bezradný, pretože vedel, že sa ako prezident SR nemá na koho obrátiť, pretože všetky orgány činné v trestnom konaní riadil a ovplyvňoval Róbert Fico a Róbert Kaliňák.

Nakoľko z vykonaných úkonov vyplynula potreba zabezpečenia listinných a iných materiálov pre ďalšie dokazovanie zo spisového materiálu v konaní vedenom na NAKA P PZ pod ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020 v trestnej veci „Očistec“, tieto boli v súlade s Trestným poriadkom doplnené do spisového materiálu. Z predmetných zhromaždených dôkazov, okrem iného vyplýva, že minimálne v období od roku 2012 do roku 2020 pôsobila na území Slovenskej republiky zločinecká skupina, ktorej štruktúry sa postupne koordinovane vytvárali za účelom dosiahnutia zisku, iných nenáležitých výhod, zabezpečenia si osobných výhod v rámci politického súboja, ako aj ovplyvňovania politickej situácie v Slovenskej republike a upevnenia si svojho postavenia a moci a to aj v podobe páchania zločinov, pričom členmi tejto zločineckej skupiny podľa uznesenia v konaní vedenom na NAKA P PZ pod ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020, sú obvinení (podľa uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 TP zo dňa 05.11.2020):

- Ing. Norbert Bödör, nar. 28.08.1977 v Nitre;
- PaedDr. Tibor Gašpar, nar. 23.04.1962 v Kežmarku;
- JUDr. Dušan Kováčik PhD., nar. 01.01.1962 v Trenčíne;
- Mgr. Róbert Krajmer, nar. 31.01.1973 v Leviciach;
- Mgr. Marián Zetocha, nar. 09.01.1972 v Nitre;
- JUDr. Peter Hraško, nar. 13.04.1967 v Martine;
- Ing. Bernard Slobodník, nar. 13.04.1961 v Leviciach;
- Mgr. Pavol Vorobjov, nar. 26.11.1982 v Nitre;
- Mgr. Milan Mihálik, nar. 12.05.1978 v Nitre;
- Ing. Vladimír Bisták, nar. 04.11.1981 v Nitre;
- Mgr. Milan Žáčik, nar. 20.07.1979 v Trenčíne;
- Mgr. Ivan Bobocký, nar. 13.07.1970 v Trenčíne.

Vyššie menovaní obvinení sú stíhaní za založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, ako aj iné trestné činy a to na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného obdobia, minimálne od roku 2012 zosnoval obvinený Ing. Norbert Bödör, za súčinnosti obvineného PaedDr. Tibora Gašpara, z osôb s priateľskými väzbami z minulosti, či už priamo na obvineného

Ing. Norberta Bödöra alebo na **obvineného PaedDr. Tibora Gašpara**, štruktúrovanú skupinu osôb, s cieľom spáchania najmä trestných činov korupcie, zločinov vydierania, zneužívania právomoci verejného činiteľa, marenia spravodlivosti, prečinov ohrozenia dôvernej skutočnosti a vyhradenej skutočnosti, neoprávneného nakladania s osobnými údajmi, za účelom priameho aj nepriameho získania finančnej výhody, predovšetkým systematickým získavaním finančných prostriedkov formou úplatkov a za účelom zabezpečenia výhody subjektu v rámci jeho politického súboja a ovplyvňovania politickej situácie v Slovenskej republike a upevnenia svojho postavenia a moci, pričom prostriedkom k dosiahnutiu cieľa tejto skupiny bolo postupné ovládnutie ťažiskových pozícií v Policajnom zbore Slovenskej republiky členmi tejto skupiny, resp. získanie členov a osôb činných pre skupinu v týchto pozíciách, ktorú postupne sformovali na viacerých miestach Slovenskej republiky, predovšetkým v Bratislavskom a Nitrianskom kraji, najmä v priestoroch Prezídia Policajného zboru v Bratislave na Račianskej ulici č. 45, na ďalších útvaroch polície a v priestoroch patriacich spoločnosti BONUL, s.r.o., alebo patriacich do obchodného portfólia **obvineného Ing. Norberta Bödöra**, pričom najvyššie postavený člen skupiny, majúci rozhodovaciu a riadiacu právomoc v rámci hierarchickej štruktúry skupiny, **obvinený Ing. Norbert Bödör**, v súčinnosti s členom skupiny v tejto prvej úrovni skupiny **obvineným PaedDr. Tiborom Gašparom**, zastávajúcim v období od 15.05.2012 do 31.05.2018 funkciu prezidenta Policajného zboru, za využitia jeho postavenia v Policajnom zbore, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, zabezpečili ustanovenie do funkcie riaditeľa národnej protikorupčnej jednotky národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru (ďalej len „NAKA PPZ“) člena skupiny **obvineného Mgr. Róberta Krajmera**, ktorú zastával v období od 01.12.2012 do 19.04.2018 a predtým do funkcie riaditeľa odboru Západ Úradu boja proti korupcii PPZ (ďalej len „ÚBPK PPZ“), ktorú zastával v období od 20.08.2012 do 30.11.2012 a mal v rámci druhej úrovne hierarchickej štruktúry skupiny rozhodovacie a riadiace právomoci voči nižšie postaveným členom skupiny a za plnenie svojich úloh sa zodpovedal **obvinenému PaedDr. Tiborovi Gašparovi**, resp. **obvinenému Ing. Norbertovi Bödörovi**, v tejto úrovni pôsobil člen skupiny **obvinený Mgr. Marián Zetocha**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 17.08.2012 do 30.11.2012 vedúceho oddelenia odhaľovania odboru Západ ÚBPK PPZ, v období od 01.12.2012 do 31.08.2013 zástupcu riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ a v období 01.09.2013 až 31.12.2016 riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ, v tretej úrovni hierarchie boli členmi skupiny **obvinený JUDr. Peter Hraško**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 15.01.2013 do 31.10.2015 zástupcu riaditeľa národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ a v období 01.11.2015 až 31.12.2018 riaditeľa NAKA PPZ, **obvinený Ing. Bernard Slobodník**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 01.12.2012 do 31.01.2014 riaditeľa expozitúry Stred národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ a v období 01.02.2014 až 31.08.2019 riaditeľa národnej jednotky finančnej polície NAKA PPZ, **obvinený Mgr. Pavol Vorobjov**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 01.01.2017 do 31.08.2017 riaditeľa odboru podpory riadenia NAKA PPZ a v období od 01.09.2017 do 28.02.2019 riaditeľa finančnej spravodajskej jednotky NAKA PPZ, **obvinený Mgr. Milan Mihálik**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 01.02.2017 do 30.09.2019 zástupcu riaditeľa národnej jednotky finančnej polície NAKA PPZ, **obvinený Ing. Vladimír Bisták**, ktorému zabezpečili funkciu v období od 01.09.2012 do 30.11.2012 vedúceho oddelenia finančnej polície odboru Západ Úradu boja proti organizovanej kriminalite PPZ a v období od 01.12.2012 do 30.09.2019 zástupcu riaditeľa expozitúry Západ národnej jednotky finančnej polície NAKA PPZ a ďalšími členmi

skupiny boli **obvinený Mgr. Milan Žáčik** a **obvinený Mgr. Ivan Bobocký**, obaja zaradení ako referenti na expozitúre Západ národnej protikorupčnej jednotky NAKA PPZ v období od 01.07.2013 do 30.09.2019,

členovia skupiny svoju činnosť vykonávali koordinovane, plnili úlohy zadané vyššie postavenými členmi skupiny, niekedy využívali ako výkonnú zložku príslušníkov NAKA PPZ, ktorým boli nadriadení a s vedomím, s akým konečným cieľom a v koho prospech, plnili zadané úlohy, ktoré spočívali najmä

- v neoprávnenom lustrovaní rôznych fyzických osôb v informačných systémoch, ktorými disponuje alebo využíva Policajný zbor;
- v neoprávnenom získavaní informácií o súkromnom, rodinnom a pracovnom živote rôznych fyzických osôb, a to predovšetkým formou sledovania, monitorovania pohybu a odpočúvania;
- v neoprávnenom získavaní informácií o obchodnej činnosti rôznych právnických osôb, a to predovšetkým informácií a podkladov obsahujúcich daňové tajomstvo;
- v realizovaní trestných konaní vedených na NAKA PPZ podľa želania a politických záujmov **obvineného Ing. Norberta Bödöra**, resp. **jeho spriaznených osôb, ktoré mali na výsledku trestného konania osobný, najmä hospodársky alebo politický záujem**;
- v informovaní o odpočúvaní určitých telefónnych čísel;
- v tolerovaní a v neprekazení páchania rôznej, najmä daňovej trestnej činnosti, hoci boli na takúto činnosť zo zákona povinní, a to aj s cieľom, aby sa jej páchatelia vyhli trestnému stíhaniu a trestu;
- v informovaní o tom, že voči konkrétnym osobám sú pripravované zaisťovacie úkony podľa Trestného poriadku s cieľom, aby sa týmto vyhli, alebo aby sa na tieto úkony adekvátne pripravili;
- v informovaní o tom, v akom štádiu sa nachádzajú určité trestné konania na NAKA PPZ;
- v zabezpečovaní, aby rôzne podnikateľské subjekty zaplatili pod hrozbou trestného stíhania a využitia inštitútov trestného konania (domové a iné prehliadky, zaistenie účtovných dokladov, zaistenie bankových účtov, väzba a pod.), rôzne finančné sumy ako kompenzáciu za to, že nebude ich trestná činnosť riešená a v príslušných konaniach objasňovaná;
- vo vyhľadávaní subjektov k vydieraniu, resp. vyžadovaniu úplatku pre neriešenie ich trestného stíhania alebo konania proti ich spoločnostiam a osobám;
- v plnení ďalších úloh zadaných zo strany im nadriadených členov zločineckej skupiny,

pričom informácie vyplývajúce z takto splnených úloh boli následne, od nižšie postavených členov skupiny prostredníctvom vyššie postavených členov odovzdávané nepovolanej osobe – **obvinenému Ing. Norbertovi Bödörovi**, ako najvyššie postavenému členovi skupiny, **ktorý takto získané informácie, podľa vlastného záujmu ďalej odovzdával ďalším nepovolaným osobám pre účely ich následného využitia, najmä v prospech členov politickej strany SMER-SD, ktorí takto získavali neoprávnené výhody v politickom súboji**,

obvinený Ing. Norbert Bödör a **obvinený PaedDr. Tibor Gašpar**, za účelom dosiahnutia efektívnejšieho vplyvu a väčšieho množstva informácií, viackrát oslovili v priebehu roka 2014 JUDr. Ľudovíta Makóu s cieľom, aby tento prevzal funkciu riaditeľa Kriminálneho úradu Finančnej správy Slovenskej republiky (ďalej len

„KÚFS“) s čím súhlasil, načo zabezpečili svojim vplyvom jeho ustanovenie do tejto funkcie a následne od konca roku 2014 minimálne do mája roku 2019 bol JUDr. Ľudovít Makó činný pre túto zločineckú skupinu, keď tento na požiadanie **obvineného Ing. Norberta Bödöra a obvineného PaedDr. Tibora Gašpara**, resp. nimi poverených nižšie postavených členov skupiny, vykonával a zabezpečoval v prospech skupiny vyššie uvedené úlohy v podmienkach KÚFS,

zároveň činnosť tejto zločineckej skupiny, ako aj osôb činných pre túto skupinu podporoval počas jej existencie do svojho zadržania dňa 22.10.2020, svojim úmyselným konaním spočívajúcim v súčinnosti a vo vytváraní podmienok na účel spáchania trestných činov, ktoré boli cieľom skupiny, špeciálny prokurátor Slovenskej republiky – **obvinený JUDr. Dušan Kováčik, PhD.**, ktorý toleroval a podporoval nezákonnú činnosť tejto skupiny najmä tým, že voči konaniu jej členov nezasiahol, napriek zákonnej povinnosti na také konanie, a ktorý sa opakovane a aktívne zúčastňoval na „poradách“ členov skupiny a to **obvinených Ing. Norberta Bödöra, PaedDr. Tibora Gašpara, Mgr. Róberta Krajmera, Mgr. Mariána Zetochu, JUDr. Petra Hraška, Ing. Bernarda Slobodníka** a osoby činnejšie pre skupinu **JUDr. Ľudovíta Makóa**, ktoré sa uskutočňovali aj na 6. poschodí v budove nachádzajúcej sa v Bratislave na križovatke ulíc Vajnorská a Odbojárov, kde nižšie postavení členovia skupiny ako aj JUDr. Ľudovít Makó a **obvinený JUDr. Dušan Kováčik, PhD.**, podrobne informovali **obvineného Ing. Norberta Bödöra**, ako nepovolanú osobu, o stave jednotlivých trestných konaní, alebo konaní podľa osobitného zákona, ako aj o plnení ním zadaných úloh, pričom súčasne, po vzájomnej dohode, prijímali ním zadané úlohy a všetci zúčastnení spoločne plánovali postup v rôznych, pre nich dôležitých trestných veciach,

pričom členovia tejto zločineckej skupiny takto konali aj za účelom dlhodobého dosahovania neoprávnených, najmä hospodárskych a politických výhod pre iné osoby, ako aj za účelom dlhodobého dosahovania zisku, ktorý pre skupinu zabezpečoval jednak **obvinený Ing. Norbert Bödör** od doposiaľ nestotožnených osôb, ktorým poskytoval popisované výhody, ako aj iné osoby majúce neoprávnený, najmä finančný profit prameniaci z vyššie popísaných činností, medzi ktoré patrili Jozef Kertész, František Böhm, Peter Petrov, ako aj ďalšie doposiaľ nestotožnené osoby a členom skupiny za vykonanú činnosť boli poskytované od vyššie postavených členov finančné odmeny.

Voči vyššie uvedeným obvineným bola dňa 20.12.2021 podaná obžaloba prokurátorom ÚŠP GP SR, pod č. VII/3 Gv 147/20/1000-753, okrem iného aj za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že z predmetnej trestnej veci boli viacerí obvinení vylúčení na samostatné konanie, nakoľko títo sa ku skutku priznali, tento oľutovali a s OČTK v plnom rozsahu spolupracujú.

Z vykonaných procesných úkonov preto vyplývajú skutočnosti, že medzi doposiaľ nestotožnených ďalších členov vyššie detailne popísanej zločineckej skupiny patria, okrem iných aj obvinení Róbert Fico, Róbert Kaliňák, a Ing. František Imrecze, voči ktorému je zároveň dočasne odložené vznesenie obvinenia, pretože sa zvlášť významnou mierou podieľa na objasnení zločinov spáchaných v rámci tejto zločineckej skupiny. U Ing. Františka Imreczeho sa jedná o osobu, ktorá bola priamo dosadená obvineným Róbertom Kaliňákom na post prezidenta FS ako osoba lojálna, a to napriek nesúhlasu vtedajšieho ministra financií Petra Kažimíra. Je významné, že v rámci hierarchie tejto zločineckej skupiny zastávali v jej

štruktúre, ako jej ďalší členovia, významnú úlohu pri jej samotnom zosnovaní, ba dokonca v prípade obvineného Róberta Fica niektoré indície smerujú až k jeho nadradenému postaveniu vo vzťahu k všetkým ostatným členom zločineckej skupiny, alebo ďalších osôb nejakým spôsobom spolupracujúcich s predmetnou zločineckou skupinou, čomu je ďalej venovaný priestor aj v ďalšej časti odôvodnenia tohto uznesenia . Obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák, ako ďalší členovia, ktorí sa na zosnovaní zločineckej skupiny spolupodieľali, **vystupovali a zastupovali danú zločineckú skupinu** skrytým spôsobom navonok a to **v podobe zastávania najvyšších pozícií v ústrednej štátnej správe Slovenskej republiky**, pričom v rokoch 2012 až 2018 zastával obvinený Róbert Fico funkciu predsedu vlády Slovenskej republiky a obvinený Róbert Kaliňák zastával funkciu ministra vnútra SR. Obvinenému Róbertovi Kaliňákovi bol, okrem iného tiež priamo **podriadený aj policajný zbor SR**, pričom jednou z jeho hlavných úloh je aj **samotné vyhľadávanie latentnej trestnej činnosti, ako aj jej objasňovanie**. Práve z dôvodu zosnovania predmetnej zločineckej skupiny ako aj ich členstva v nej, kde **zastávali významné miesta v jej hierarchii, a za účelom toho, aby ich politický vplyv**, ktorý bol podstatným faktorom **na to, aby táto zločinecká skupina mohla pôsobiť v takomto (vyššie popísanom) rozsahu na území SR**, tak **svojím postavením vyvíjali aktivity**, tiež aj **za účelom ďalšieho udržania si svojho politického a verejného postavenia**. Za týmto účelom, na základe takto vybudovaných štruktúr, ktoré síce **navonok vykazovali známky riadnej činnosti štátu**, tak **s ich vplyvom a ich súhlasom boli dopredu vyberané osoby za ďalších jednotlivých členov týchto štruktúr zločineckej skupiny**, ktoré svojou, či už aktívnou alebo pasívnou činnosťou prispievali k jej samotnej existencii. Išlo o vzájomne výhodný vzťah, keď činnosť zločineckej skupiny dokumentovaná vo veci kauzy Očistec bola vykonávaná aj s výhľadom na finančný prospech jednotlivých jej členov, avšak bolo zrejmé, že v prípade politického neúspechu strany SMER-SD by títo nemohli pôsobiť vo vplyvných pozíciách v PZ a FS. Je potrebné uviesť, že podstatnou okolnosťou, ktorá sa priamo dotýka aj členov zločineckej skupiny obvinených Róberta FICA a Róberta Kaliňáka je, že **títo koordinovane a cieľavedome**, za spolupráce a činnosti ďalších, okrem iných aj doposiaľ presne nestotožnených členov skupiny **selektovali osoby, ktoré** v rámci vnútroštátneho politického diania **ohrozovali ich postavenie a veľakrát aj poukazovali na činnosť týchto osôb (členov zločineckej skupiny a ich blízkych osôb)**. K tomuto selektovaniu osôb a ich následnej diskreditácii došlo okrem iného, minimálne aj v rámci volebného obdobia do Národnej rady SR v rokoch 2015-2016, pričom tieto osoby zastávali významné pozície štátu. Medzi tieto osoby jednoznačne okrem iných, patrili aj v tej dobe činný prezident SR Ing. Andrej Kiska a opozičný politik Mgr. Igor Matovič. Z vykonaných úkonov a zabezpečených dôkazov je zrejmé, ako samotné hierarchické prepojenie osôb zločineckej skupiny, tak aj konkrétne zadávanie úloh a pokynov, okrem iných tiež aj samotnými obvinenými Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom, smerujúcich nie len na osoby Ing. Andreja Kisku a Mgr. Igora Matoviča, pre ktoré bolo menovaným vznesené obvinenie. Ako vyplýva z doteraz vykonaného dokazovania v tejto veci, aj v inej trestnej veci, tak skupine nemali byť cudzie ani metódy nezákonného sledovania politických oponentov, novinárov a iných nevyhovujúcich osôb. Hoci nebolo preukázané, že by priamo obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák vydali na takéto nezákonné sledovanie (za toto im ani obvinenie vznášané nie je), prípadne lustrácie (ktoré činnosti sú dokumentované v trestnej veci kauzy Očistec, táto okolnosť tiež dokumentuje zameranie výkonnej zložky skupiny na prospech strany SMER-SD, čo výrazne zvierohodňuje verzie doteraz vypočutých osôb.

S prihliadnutím na predošlé výsluchy osôb a to hlavne na výsluch osoby Ing. Daniel Čech je potrebné tiež uviesť skutočnosti, ktoré ozrejmujú aj niektoré nevysporiadané udalosti, ktoré predchádzali zverejneným informáciám vo vzťahu k osobe Ing. Andrej Kiska a zhromaždeniu aj iných informácií. Je potrebné uviesť, že z predmetného výsluchu tiež vyplýva, že obvinení niektoré informácie vo vzťahu k osobe Ing. Andreja Kisku mali už v čase minimálne od roku 2015, nakoľko tieto im na základe požiadavky Ing. Františka Imreczeho spracoval jeho podriadený Ing. Daniel Čech, ktorý to priamo potvrdil keď konkretizoval, že to „nevolali diskreditačnou kampaňou“, ale vždy mu bolo povedané, že potrebujú „náboje“ na niektorých ľuďoch a od Františka Imreczeho mu bola daná požiadavka v roku 2014, alebo skôr 2015, keďže to bolo pred voľbami, pričom ho žiadal, aby mu spravil rešerš k osobe Andrej Kiska. Tento rešerš pozostával z kompletnej analýzy zo všetkých informačných systémov, ktoré mala Finančná správa k dispozícii a to boli všetky spoločnosti prepojené na jeho osobu. Išlo o prepojenie informácií, kde je, alebo bol majiteľom, alebo konateľom, o všetkých vykonaných daňových kontrolách v týchto spoločnostiach, všetky daňové priznania so zaplatenou daňou, DPH, aj DPPO a DPFO. Zároveň Finančná správa evidovala aj databázu dožiadaní OČTK. Takže aj tieto dáta odovzdal Františkovi Imreczemu na USB kľúči. Následne videl, ako v predvolebnej debate o tom vtedajší premiér, t. č. obvinený Róbert Fico rozprával a bolo mu jasné odkiaľ toto zadanie je.

Z predmetných vykonaných dôkazov a to hlavne výsluchov osôb v rôznych procesných postaveniach vykonaných v tomto ale tiež v iných trestných konaniach, ktoré boli do spisového materiálu riadne procesne zabezpečené sú tiež zrejmé aj zadané úlohy spojené s diskreditáciou vtedajšieho opozičného politika Mgr. Borisa Kollára v súvislosti s kauzou „Čistý deň“, kde, okrem iného JUDr. Ľudovít Makó konkrétne popisuje stretnutie v lete v roku 2017, s vtedy činným prezidentom PZ obvineným Tiborom Gašparom a podnikateľom obvineným Norbertom Bödörom, ako aj následným stretnutím obvineného Róberta Kaliňáka s JUDr. Ľudovítom Makóom. V tejto súvislosti nie je síce jednoznačne potvrdené, že obvinený Tibor Gašpar a podnikateľ obvinený Norbert Bödör vykonávali, ako sledovanie osoby Mgr. Borisa Kollára, tak zhromažďovali rôzne materiály za účelom jeho diskreditácie v prospech obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, ako aj politickej strany SMER-SD a na ich pokyn, avšak je možné vyvodiť minimálne záver, že aj v tomto prípade išlo o viacstranne výhodný vzťah viacerých osôb a to členov zločineckej skupiny v kauze Očistec, ako aj osôb z politického prostredia. Minimálne však išlo o prepojenie osôb obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, osôb z podnikateľského prostredia, či politicky dosadených funkcionárov na rôznych štátnych inštitúciách. Zo zadovaných dôkazov ide o zrejmé previazanie obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka s osobami z podnikateľských kruhov so zameraním na priame politické obsadzovanie rôznych pozícií v štátnej správe a to minimálne za súčinnosti a spolupráce Jozefa Brhela st. a Miroslava Výboha, obvinených v kauze „Mýtnik“ alebo samotného Norberta Bödöra obvineného v kauze Očistec.

V tejto súvislosti je tiež možné vyvodiť záver, z dôkazov zabezpečených z kauzy Očistec a iných, kde konkrétne osoby v rôznych procesných postaveniach popisujú tiež sledovania ďalších osôb, za účelom ich následnej diskreditácie, či prípadného trestného stíhania, okrem iného aj prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry JUDr. Vasiľa Špirka, či v tej dobe činného politického oponenta JUDr. Daniela Lipšica. Je nutné podotknúť, že trestné stíhania dotknutých osôb boli následne zastavené. Z týchto konaní vyplývajú skutočnosti, že záujem o ich

diskreditáciu spôsobom vykonštruovaného trestného stíhania vychádzal hlavne od najvyššie postavených členov zločineckej skupiny kauzy Očistec. Preto napriek tomu, že obvineným za tieto skutky, vrátane kauzy „Čistý deň“ a politického oponenta Mgr. Borisa Kollára nebolo vznesené obvinenie, je tiež možné vyvodiť minimálne záver, že aj v tomto prípade išlo o viacstranne výhodný vzťah viacerých osôb a to členov zločineckej skupiny v kauze Očistec, ako aj iných osôb z politického a podnikateľského prostredia, čo bolo bežnou praxou práce predmetnej zločineckej skupiny.

Práve preto členovia predmetnej zločineckej skupiny, počnúc v tomto prípade práve obvineným Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom, za účelom zachovania samotnej existencie a štruktúr zločineckej skupiny, zintenzívnili cieľ jej zachovania. Takto **v rámci vybudovaných štruktúr zabezpečili pre seba, ako aj v prospech existencie tejto skupiny rôzne materiály, vrátane daňového tajomstva, zneužívajúc svojho postavenia v štátnom aparáte** a to spôsobom, že si prostredníctvom svojich politických, nimi dosadených nominantov, z ktorých sú niektorí aj trestne stíhaní za členstvo v štruktúrach tejto zločineckej skupiny, neoprávnene zabezpečovali informácie – materiály, z informačných systémov štátnej správy a to minimálne zo systémov Policajného zboru a Finančnej správy. **Tak, ako to potvrdili vo svojich výpovediach aj vypočuté osoby JUDr. Ľudovít Makó, Ing. František Imrecze, Ing. Bernard Slobodník a Ing. Daniel Čech, týmto spôsobom obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák, navonok, práve využívajúc svojho významného postavenia v štátnej správe, z pozície politickej moci,** ale prioritne práve i z ich významnej pozície a členstva zločineckej skupiny žiadali, aby im ďalší členovia, ktorí boli hierarchicky, v nižšej pozícii v skupine, tieto informácie zabezpečovali. Zabezpečovanie týchto informácií, v postavení nižšími členmi skupiny, bolo vykonávané okrem iného, aj z dôvodu ochrany, v postavení vyššími členmi skupiny, a tiež aj ďalšieho zabezpečenia samotnej existencie a ďalšej činnosti tejto zločineckej skupiny do budúcnosti, ako aj ďalšieho zotrvania na svojich pozíciách, ktoré zastávali, tak ako už bolo uvedené vyššie a to len z dôvodu, že ich na tieto pozície nominovali vyššie postavení členovia tejto zločineckej skupiny.

Pre úplné ozrejmienie činnosti a fungovania tejto zločineckej skupiny je potrebné uviesť skutočnosti vyplývajúce, ako z vykonaných výsluchov, tak tiež aj zo zabezpečených listinných a iných materiálov. Z týchto jednoznačne vyplýva, že **fungovanie a činnosť zločineckej skupiny prebiehali, z celkového pohľadu na jednotlivých členov skupiny, viacstranne výhodnou spoluprácou** medzi:

- politicky činnými, vysoko postavenými osobami na pozícii verejných činiteľov výkonnej moci ústrednej štátnej správy SR a to minimálne obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka;
- verejne vplyvnými osobami z podnikateľského a verejného života v štáte a to minimálne obvineným Norbertom Bödörom a
- vplyvnými funkcionármi nominovanými do vysokopostavených pozícií rôznych orgánov štátnej správy, minimálne obvineným Tiborom Gašparom a im ďalších podriadených osôb.

Je potrebné zdôrazniť, že prostriedkom na dosiahnutie cieľa tejto zločineckej skupiny osôb a hlavne osôb podieľajúcich sa na jej zosnovaní, vrátane obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, bolo postupné ovládnutie ťažiskových pozícií im spriaznenými osobami a ich následným využívaním vo svoj prospech, ako aj pre

svoju potrebu a to minimálne v Policajnom zbore SR a Finančnej správe, ako aj iných doposiaľ presne nestotožnených štátnych inštitúcií. Na dosiahnutie ich cieľa tiež slúžilo prípadné získanie ďalších členov a osôb činných pre túto zločineckú skupinu v pozíciách orgánov štátnej správy a im v ďalšej postupnosti, podriadených pozíciách, ktorú takýmto spôsobom postupne sformovali a vytvorili pre svoje vlastné osobné a politické potreby. Členovia tejto zločineckej skupiny tak týmto spôsobom, vo viacstranne výhodnej spolupráci a vzájomnou si ochranou a výpomocou, vykonávali svoju činnosť koordinovane, plánovane, veľmi latentne a z pozície obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka aj pod dojmom politickej činnosti a určitej transparentnosti. Nižšie postavení členovia v skupine tak plnili úlohy zadané vyššie postavenými členmi skupiny, pričom spravidla využívali ako výkonnú zložku príslušníkov NAKA P PZ a Finančnej správy, ako aj iné doposiaľ presne nestotožnené osoby, **zastávajúce rôzne funkcie štátnych inštitúcií a iných subjektov**, na ktoré boli predmetnou zločineckou skupinou priamo dosadené a to s vedomím, s akým konečným cieľom, a v koho prospech plnili zadané úlohy.

Týmto spôsobom si, okrem iných činností, obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák zabezpečovali informácie a to tak, že dopredu prostredníctvom iných členov skupiny alebo osobne zadali úlohu ďalším členom tejto zločineckej skupiny, ktorí zastávali v štátnom aparáte riadiace funkcie. Zo svojho postavenia v jednotlivých štruktúrach totiž títo mali prístup k rôznym informáciám, ktoré sú v demokratickej krajine chránené zákonom, ako napr. daňové tajomstvo. Následne po zadaní úlohy, si členov zločineckej skupiny zavolali na osobné stretnutie a to väčšinou na Úrad vlády SR, čiže do priestorov, ktoré osobne dobre poznali, a ktoré boli zabezpečené. Títo členovia na tieto stretnutia priniesli vopred pripravené, nimi vyžiadané informácie, ktoré im vyplývali z uložených úloh. Takto to bolo konkrétne minimálne v prípadoch, v ktorých vystupoval ako osoba ohrozujúca zločineckú skupinu Ing. Andrej Kiska a Mgr. Igor Matovič, na ktorých si vyššie popísanou formou zabezpečili informácie ohľadne podozrenia z ich daňovej trestnej činnosti. Tu je potrebné zdôrazniť, že **práve členmi zločineckej skupiny a to najmä obvineným Róbertom Ficom a obvineným Róbertom Kaliňákom, bola zadaná úloha, že je potreba na vtedy činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku nájsť akúkoľvek trestnú činnosť, alebo podozrenie. Obdobne tak bola zadaná úloha obvineným Róbertom Ficom aj prostredníctvom Erika Tomáša vo vzťahu k osobe Mgr. Igor Matovič.** V demokratickej krajine však takéto zadanie zo strany vysokopostaveného politika v pozícii člena vlády, nie je v žiadnom prípade prípustné a **ide o zneužitie moci a štátneho aparátu, nakoľko systém a orgány štátu musia fungovať tým spôsobom, že trestná činnosť je vyhľadávaná a odhaľovaná príslušnými orgánmi bez toho, kto ju spáchal a nie naopak.** Takýto postup v demokratickom právnom systéme nie je v žiadnom prípade prípustný a to ani pokiaľ ide o politicky významné osoby, so zámerom výkonu ich politickej činnosti a už vôbec nie aby tieto osoby pre svoj osobný politický prospech, ako aj v prospech zločineckej skupiny konali systémom uvedenia mena osoby, ktorá by ich mohla akýmkoľvek spôsobom ohroziť a osoby vystupujúce na konkrétnych vysokých funkciách v štátnom aparáte následne na túto konkrétnu osobu vyhľadávajú podozrenia z trestnej činnosti.

Tu je taktiež potrebné zdôrazniť aj skutočnosť, že v týchto prípadoch **ide o informácie, ktoré podliehajú, okrem iného aj daňovému tajomstvu**, čiže neexistuje žiadny právny prostriedok, aby sa k týmto informáciám mohli dostať obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák legálnym spôsobom, bez zneužitia svojho postavenia, **za účelom vlastného profitovania a zvýhodnenia svojej pozície**,

okrem iného tým, že takto získané informácie použili následne na ich zverejnenie v masovokomunikačných prostriedkoch **s cieľom diskreditácie týchto záujmových osôb, ako aj udržania si samotnej politickej moci, čiže aj udržania existencie, funkčnosti a činnosti zločineckej skupiny.**

V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že podľa § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, predseda vlády SR riadi činnosť vlády, zvoláva a vedie jej schôdze. Činnosťou vlády je riadenie, koordinovanie a kontrolovanie všetkého, čo sa týka výkonnej moci, teda zabezpečuje medzinárodné, obranné, politické, ekonomické, hospodárske a iné záujmy štátu prostredníctvom svojej normotvornej činnosti, najmä tým, že vykonáva zákony Národnej rady SR. Z uvedeného tak jednoznačne vyplýva, že predseda vlády vydáva pokyny na zabezpečenie vyššie uvedených činností, ktoré zabezpečujú riadny chod štátu a preto využívanie svojho nadriadeného postavenia, ako čelného predstaviteľa vrcholného orgánu výkonnej moci v štáte, vydávaním pokynov na zabezpečenie informácií podliehajúcich daňovému, prípadne inému tajomstvu z inštitúcií podriadených priamo vláde SR, za účelom udržania si politickej moci a s tým súvisiaceho prospechu, sú tak v priakom rozpore s riadením činnosti vlády. Vydávaním týchto pokynov, pre osoby jemu podriadené, tak obvinený Róbert Fico konal vedomo protizákonne a to spolu s obvineným Róbertom Kaliňákom, čím výrazne prekročili svoju právomoc, keďže vykonávaná činnosť zaobchádzania s informáciami týkajúcimi sa daňového tajomstva, patrí do právomoci podriadeného orgánu ústrednej štátnej správy a predseda vlády SR, ako ani minister vnútra SR nemá kompetenciu tieto informácie vyžadovať, narábať s nimi a verejne ich prezentovať.

Zároveň je potrebné konštatovať, že získavanie takýchto chránených informácií bolo v danom čase možné len preto, že obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák zločineckú skupinu podrobne zadokumentovanú vyšetrovaním v kauze Očistec zosnovali spolu s obvineným Norbertom Bödörom a za spolupráce obvineného Tibora Gašpara, a ako jej členovia tak preto cielene umožnili jej fungovanie. Z výsluchov osôb pred začatím trestného stíhania, ako aj zo samotného spisového materiálu kauzy Očistec jednoznačne vyplýva, že predmetná zločinecká skupina ovládala, okrem iných, aj kľúčové posty v bezpečnostných zložkách a to minimálne v Policajnom zbore SR a Finančnej správe, či post špeciálneho prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR, v osobe obvineného v kauze Očistec JUDr. Dušana Kováčika. Z týchto informácií, ktoré priamo potvrdzujú vo svojich výpovediach František Imrecze, Ľudovít Makó, Bernard Slobodník a iní, je zrejmé, že nominácie čelných predstaviteľov úradov štátnej správy, boli zabezpečené so súhlasom, ako aj na pokyn vrcholových predstaviteľov, vtedy vládnucej strany SMER – SD a to najmä so súhlasom obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka, s priamym napojením na osobu obvineného v kauze Očistec obvineného Norberta Bödöra, ktorý sa na odsúhlasení týchto osôb výrazným spôsobom taktiež podieľal.

Z týchto skutočností teda jednoznačne vyplýva, že **politická moc** strany SMER – SD a jej **d ďalšie udržanie si v rukách obvineného Róberta Fica**, ako jej predsedu, a ďalších vysokopostavených členov, okrem iného aj obvineného Róberta Kaliňáka, **bolo bezpodmienečnou podmienkou ďalšieho fungovania činnosti vyššie uvedenej zločineckej skupiny.** Na druhej strane v tomto vzájomne prepojenom, koordinovanom a viacstranne výhodnom vzťahu, predmetná zločinecká

skupina, ktorá z tohto vzťahu finančne, politicky a inak profitovala, tak mala prioritný záujem udržať pri moci politickú stranu SMER – SD s jej vedením a to hlavne na čele s obvineným Róbertom Ficom a obvineným Róbertom Kaliňákom. **Naopak na druhej strane obvinený Róbert Fico, ako vrcholový predstaviteľ strany SMER-SD, tak mal eminentný záujem a dôvod túto skupinu kryť, keďže túto spolu s obvineným Róbertom Kaliňákom a obvineným Norbertom Bődörom zosnoval, bol jej členom a umožnil jej fungovanie, pričom táto zároveň držala svojimi protizákonnými aktivitami pri politickej moci samotného obvineného Róberta Fica, ako aj ďalších členov politickej strany SMER-SD.**

Do spisového materiálu boli tiež zabezpečené aj internetové odkazy na tlačové konferencie a mediálne vyhlásenia Róberta Fica a iných, z ktorých bolo spracované odborné vyjadrenie. Nahrávky z predmetných zabezpečených tlačových konferencií a mediálnych vyhlásení boli uložené na elektronické nosiče. Zabezpečené tlačové konferencie a mediálne vyhlásenia taktiež jednoznačne potvrdzujú skutočnosti vyplývajúce z vykonaných výsluchov a podporujú tvrdenia osôb vypočutých pred začatím trestného stíhania, ako aj osôb vypočutých v rôznom procesnom postavení, ktorých výsluchy boli do spisového materiálu zabezpečené z iných trestných konaní, že predmetná zločinecká skupina pracovala a fungovala systémom, ktorý podrobne popisujú. Zároveň bolo z predmetných tlačových konferencií a mediálnych vyhlásení zistené, že Róbert Fico aj v súčasnosti, teraz už v pozícii poslanca NR SR, **využíva spôsob ochrany osôb, o ktorých sa je možné domnievať, že sú dôvodne podozriví z členstva v tejto zločineckej skupine. Ide o jemu doteraz spriaznené osoby, zviazané z čias mocenského postavenia politickej strany SMER-SD.**

Tieto skutočnosti nemajú v žiadnom prípade trestnoprávnu relevanciu (ani sa mu nekladú za vinu), avšak majú dôkazný význam v tom, že preukazujú jeho silný vzťah k iným členom skupiny, čím robia tvrdenia doposiaľ vypočutých osôb (najmä Ľudovíta Makóa a Bernarda Slobodníka) vierohodnými, a to aj vo vzťahu k zosnovaniu skupiny. Obdobne, hoci v menšej mediálnej intenzite vystupuje aj obvinený Róbert Kaliňák, čo zase robí vierohodnými tvrdenia Františka Imreczeho o tom, ako bol začlenený do systému zločineckej skupiny.

Z týchto skutočností je, okrem iného zrejmé, že **je ich snahou získať informácie, ku ktorým nemajú prístup, a to najmä od obhajcov obvinených, najmä Mgr. Pavla Gašpara, ktorý je synom obvineného Tibora Gašpara v kauze Očistec a Mgr. Mareka Paru, ktorý taktiež zastupuje niektorých obvinených, resp. obžalovaných z kauzy Očistec.** Z mediálnych vyjadrení obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, ako aj ďalších osôb jednoznačne vyplýva, že tieto získané informácie z prebiehajúcich káuz, ako sú kauza Očistec, Mýtnik a iné, používajú rovnako, ako v prípade Ing. Andreja Kisku a Mgr. Igora Matoviča, pre svoj osobný prospech, ako aj prospech obvinených osôb zločineckej skupiny za tým účelom, aby následne svojimi verejnými vyhláseniami v očiach verejnosti, neúplnými a nepravdivými informáciami, spochybnili od začiatku akékoľvek kroky OČTK pri vyšetrovaní týchto káuz, z ktorých sú niektorí členovia zločineckej skupiny už obvinení, resp. obžalovaní. **Obvinený Róbert Fico, ako aj ďalšie doposiaľ presne nestotožnené osoby sa od začiatku vyšetrovania týchto káuz snažia týmito získanými informáciami disponovať, na čo využívajú postavenie obhajcov v trestnom konaní, aby im tak títo so súhlasom obvinených poskytovali informácie zo spisových materiálov živých trestných konaní, pre ich ďalšie**

použitie a na ich a svoju mediálnu obranu a vyvíňovanie sa spod obvinenia. Obvinený Róbert Fico, tak po získaní týchto informácií, spolu s obvineným Róbertom Kaliňákom a ďalšími osobami tieto následne prezentuje prostredníctvom rôznych tlačových konferencií, ako aj prostredníctvom svojich verejných vyhlásení, verejne dostupnými médiami a zverejnením cez sociálne siete, pričom tieto informácie vhodne upraveným a pripraveným spôsobom používa na diskreditáciu osôb, voči ktorým smerujú a to hlavne nepravdivým vytvorením obrazu o nezákonnosti týchto vyšetrovaní, ako aj účelovou kriminalizáciou sudcov, prokurátorov, politických oponentov, vyšetrovateľov a ďalších im nespriaznených osôb. Týmto svojím konaním takto **obvinený Róbert Fico tiež v minulosti už verejne potvrdil svoju podporu a náklonnosť k osobám obvineným a obžalovaným zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny** podľa § 296 Trestného zákona a iných trestných činov a to, okrem iného **v úmysle zakryť jej zosnovanie, svoje členstvo v nej a znemožniť stíhanie jej členov. Zároveň tak vzbudiť dojem o jej neexistencii v snahe vyvinenia jej členov, pričom účelovo a cielene s týmto zámerom aj svoje kroky a postupy verejne obhajoval a to v zmysle, že sa jedná o jeho legitímnu politickú činnosť.**

V danej súvislosti bola vykonaná podrobná analýza niektorých verejne dostupných vyjadrení obvineného Róberta Fica, obvineného Róberta Kaliňáka, Mgr. Pavla Gašpara, Mgr. Mareka Paru a iných osôb, ktoré podporujú doposiaľ zabezpečené dôkazy, relevantné jednak vo vzťahu k spáchaniu skutkov uvedených vo výroku tohto uznesenia, ale aj k následnej činnosti po rozložení výkonnej zložky zločineckej skupiny v kauze Očistec, ktoré sú však len dôkazne významné, ale nekladú sa za vinu obvineným v tejto veci. Ide minimálne o:

verejné vyjadrenie na internetovom odkaze [R.FICO:Matovič je daňový podvodník, prepral cez biele kone 122 miliónov \(teraz.sk\)](#) zo dňa 05.02.2016, v ktorom sa obvinený Róbert Fico vyjadruje, v čase predvolebnej kampane do NR SR, k politickému oponentovi Igorovi Matovičovi a to najmä k jeho podnikateľskej činnosti, pričom detailne popisuje podozrenia týkajúce sa daňovej trestnej činnosti spojenej so spoločnosťou regionPRESS. Následne v postupnom slede uvádza konkrétne konanie, mená a sumy finančných prostriedkov a predkladá novinárom, ako dôkaz [fotokópie zmluvy o predaji podniku, úradného záznamu a zápisnice o ústnom pojednávaní z Daňového úradu v Trnave s výpoveďou osoby Vandák](#). Obvinený Róbert Fico tiež v tomto vyjadrení číta konkrétne informácie z konania s osobou Igor Matovič a detailne popisuje v dokumentoch zachytené informácie. Z vyjadrení a predložených dokumentov je zrejmé, že Róbert Fico už v tomto verejnom vyjadrení disponoval dokumentmi podliehajúcimi daňovému tajomstvu, pričom dokumenty sú súčasťou evidencie daňového úradu v Trnave a z nich je zrejmé, že ide o listinné materiály a informácie, ktoré vo svojich výpovediach uviedli podrobne vypočuté osoby pred začatím trestného stíhania, ako aj osoby vypočuté v trestnom konaní vedenom na NAKA odbor Bratislava pod ČVS: PPZ-331/NKA-BA2-2020 a iných trestných konaní;

verejné vyjadrenie na internetovom odkaze [Kiska je daňový podvodník, povedal Fico. Nepochybujem, že ide o zneužitie moci, reaguje prezident \(hnonline.sk\)](#), zo dňa 01.10.2017, z ktorého okrem iného vyplýva, že ide o článok reakcií na prevalenie sa podozrení z daňovej trestnej činnosti Ing. Andreja Kisku. Na danú okolnosť reagovala aj Zuzana Wienk v relácii RTVS: o 5 minút dvanásť, z ktorej vyhlásenia vyplynulo, že premiér Róbert Fico o prezidentovi SR Andrejovi Kiskovi povedal, že s bratom sú

"daňovými podvodníkmi" a preto Kiskovi nedôveruje. Toto vyjadrenie zaznelo na pracovnom rokovaní k zákonu o oznamovateľoch korupcie, ktorého sa ako členka pracovnej skupiny, k návrhu tohto zákona zúčastnila aj ona osobne. Róbert Fico vyhlásil na adresu Andreja Kisku aj to, že tento chcel pre brata na prokuratúre vybaviť protekciu. Premiér Róbert Fico mal obvinenia na adresu Andreja Kisku povedať v súvislosti s tým, že by prezident získal právomoc menovať šéfa budúceho úradu na ochranu oznamovateľov korupcie. Zuzana Wienk uviedla, že jediný legálny spôsob, ako by premiér Róbert Fico mohol túto informáciu získať, je: *"zo správ Slovenskej informačnej služby, ale ani v tomto prípade by ju nemal šíriť ďalej."* Ďalej vyhlásila *"Ja viem momentálne povedať iba to, že na základe udalostí, ktorých som bola priamym svedkom, sa javí, že pán premiér mal informácie k dispozícii oveľa skôr, ako tá kauza vypukla,"*. Zároveň vyzvala Róberta Fica, aby odpovedal na otázky. *"Možno to vie vysvetliť,"* dodala. Tvrdenie Zuzany Wienk potvrdil aj jej kolega z Aliancie Fair-play Pavol Lacko, ktorý sa na rokovaní taktiež zúčastnil. Pre HNonline tento opísal, že premiér Róbert Fico prišiel na rokovanie a každému potriasol rukou s tým, že to čo robia, je veľmi dôležité. V diskusii o kreovaní úradu potom Róbert Fico vyhlásil, *že by bol pri osobe prezidenta Kisku opatrný, pretože to je daňový podvodník, čo čoskoro vyjde na povrch.* Súčasťou článku je aj verejné vyhlásenie obvineného Róberta Fica na reakciu Zuzany Wienk, kde oboznamuje verejnosť s podozreniami okolo kauzy Andreja Kisku a detailne vysvetľuje, v čom spočíva trestnosť jeho konania. Róbert Fico tvrdí, že existuje podozrenie, že spoločnosť Kiska Travel Agency (KTAG), ktorej sa problémy s daňami týkajú, zaplatila Kiskovi celú predvolebnú kampaň a uvádza: *"Ak hovoríme o faktúrach za apríl, tak tovary a služby museli byť dodané najmä v marci 2014, teda počas oficiálnej prezidentskej kampane,"* hovorí premiér. *"Ak hovoríme o vratkách DPH a hovoríme o pokute vo výške 15-tisíc eur, ktorá vždy predstavuje desať percent, tak môžeme vyvodiť záver, že išlo o vratky vo výške 150-tisíc eur,"* pokračuje. Dodané tovary a služby museli potom podľa Róberta Fica predstavovať objem päťkrát vyšší, konkrétne 750-tisíc eur. *"Kladiem jednoduchú otázku pánovi prezidentovi: Koľko minul v marci 2014 na svoju kampaň?"* vyhlásil Róbert Fico a dodal, že prezident mohol minúť len 260-tisíc. Aj z týchto verejne dostupných informácií vyplývajú skutočnosti, ktoré taktiež potvrdzujú výpovede vypočutých osôb pred začatím trestného stíhania, ako aj osoby vypočuté v trestnom konaní vedenom na NAKA odbor Bratislava pod ČVS: PPZ-331/NKA-BA2-2020 a ďalších trestných konaní;

vo verejnom vyjadrení zo dňa 23.07.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/712885715942372>, obvinený Róbert Fico, okrem iných skutočností uvádza konkrétne súvislosti o podozreniach z trestnej činnosti Mgr. Igora Matoviča, kde konkrétne popisuje prípady v súvislosti s tlačiarenským strojom, služobným autom a predajom firmy, a uvádza, že v týchto konaniach ide o krátenie dane z jeho strany. V uvedenom odkaze Róbert Fico uvádza podrobne konkrétne podrobnosti, s ktorými sa nemal ako zákonne oboznámiť a týmito disponovať;

V súvislosti so zneužívaním právomocí verejného činiteľa, ako aj členstva zločineckej skupiny a to hlavne vo vzťahu k poukázaniu na postup práce obvineného Róberta Fica, ako aj obvineného Róberta Kaliňáka a ďalších osôb je potrebné pre úplnosť zvýrazniť aj niektoré ďalšie verejné vyhlásenia, ktoré slúžili minimálne v prospech predmetnej zločineckej skupiny (presnejšie jej už rozloženej výkonnej zložky v rámci PZ a FS) za účelom už spomínaného ďalšieho vyvíňovania

členov spod obvinenia, ako aj zakrytia vlastnej trestnej činnosti. Z predmetných verejných vyhlásení sú zrejmé skutočnosti a to hlavne práca obvinených Róberta Fica, Róberta Kaliňáka a po prepustení z väzby aj obvineného Tibora Gašpara „v mene čestnej politickej činnosti“, za účelom ovplyvňovania verejnej mienky a hlavne podpory obvinených z rôznych trestných konaní vo vzťahu k im blízkym a spriazneným osobám, ako aj zvyšným členom predmetnej zločineckej skupiny. Je tiež potrebné uviesť aj skutočnosť, že napriek tomu, že zo samotných verejných vyhlásení nevyplýva priama trestná činnosť obvinených, ako ani iných osôb, avšak z týchto je možné vyvodiť fakt, že týmto spôsobom obvinení, ako aj ďalšie osoby pracujú s cieľom ovplyvňovania konkrétnych osôb, aby tak zmarili akékoľvek vyšetrovanie, či trestné stíhanie vo vzťahu k im blízkym a spriazneným osobám z čias ich mocenského postavenia ako najvyšších štátnych úradníkov.

Z tohto dôvodu je potrebné aj priblíženie niektorých ďalších verejných vyjadrení, ktoré postupne následne aj zintenzívňuje pričom

z verejného vyjadrenia zo dňa 22.10.2020, ktorý je na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/2628116777499592>, okrem iného vyplýva, že ide o deň zadržania špeciálneho prokurátora JUDr. Dušana Kováčika, ktorý bol následne podľa obžaloby v kauze Očistec aj činný pre predmetnú zločineckú skupinu, v ktorej bolo sekundárne vznesené obvinenie aj Róbertovi Ficovi a Róbertovi Kaliňákovi. V tej dobe obvineného JUDr. Dušana Kováčika vo svojich vyjadreniach obvinený Róbert Fico obhajuje s odôvodnením, že tento bol na svoj post špeciálneho prokurátora trikrát zvolený väčšinou v NR SR. Zároveň pozitívnym spôsobom obhajuje jeho prácu na tomto poste a uvádza vlastné ničím nepodložené tvrdenia, že toto jeho zadržiavanie médiá objednávali už niekoľko mesiacov vopred. Zároveň sa obvinený Róbert Fico vyjadruje k samotnému trestnému spisu, v ktorom bol Dušan Kováčik obvinený: „*veríme, že obsahuje veľmi vážne dôkazy a rovnako veríme, že celý tento spis a pohon na špeciálneho prokurátora nie je postavený len na výpovedi nejakého človeka, ktorý sedí vo väzbe, a kvôli prepusteniu povie čokoľvek a obviní kohokoľvek*“;

Už zo samotného vyjadrenia obvineného Róberta Fica je zrejmé, že tento má konkrétne informácie z tretej strany, ktorú nemenuje, avšak bez možnosti riadneho faktického nazretia do „živého“ spisového materiálu vyjadruje svoj jednostranný a jednosmerný názor na konkrétne trestné stíhanie obvineného, ktorý bol za predmetnú trestnú vec medzičasom odsúdený prvostupňovým súdom na trest odňatia slobody vo výške 14 rokov.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 26.10.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/360310928616036>, ktorý nadväzuje na verejné vyjadrenie zo dňa 22.10.2020, a z ktorého okrem iného vyplýva, že ide o deň vzatia obvineného špeciálneho prokurátora Dušana Kováčika do väzby sa obvinený Róbert Fico, okrem iných skutočností vyjadruje a presvedča širokú verejnosť, že v tejto trestnej veci ide o politickú objednávku. Tieto skutočnosti v mene politickej činnosti vyslovuje prostredníctvom médií, s ničím nepodloženými odôvodneniami a špekuláciami za účelom úmyselne podsunúť verejnosti ním tvrdené informácie ako pravdu významu, že „či Dušan Kováčik niekomu nezavadzia“, že „dnes stačí dohoda policajta a prokurátora, k tomu podpora médií a mať nejakých svedkov vo väzbe, ktorí si vymyslia čokoľvek, aby ich prepustili a tak sú vzatí do väzby nevinní ľudia“. Počas týchto účelovo politicky formulovaných konšpiračných tvrdení pritom detailne rozoberá trestnú vec Dušana Kováčika, pričom už disponuje

niektorými informáciami z predmetného vyšetrovania, kde toto celé spochybňuje s poukázaním na spolupracujúcich obvinených, posmešne ich označujúc ako kajúcnikov, ktorí pre svoju záchranu urobia čokoľvek. Zároveň v tejto súvislosti k trestnej veci spochybňuje aj prácu sudcov Klimenta a Hrubalu, ktorých diskredituje a označuje ich ako osobne zaujatých za konkrétnym cieľom. Tu je možné už vyvodit' záver, že cieľom označovania konkrétnych osôb a to či už sudcov, alebo iných osôb, ktorí by mohli byť nejakým spôsobom činní na trestných konaniach vedených proti členom zločineckej skupiny alebo im spriaznených osôb z obdobia ich politickej moci, je z ich strany potrebné im nepohodlné osoby týmto spôsobom, bez podloženia akýchkoľvek dôkazov spochybniť, ako osoby zaujaté v predmetných trestných konaniach, aby tak následne v týchto trestných veciach mohli konať a rozhodovať len osoby pre nich vhodné.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 05.11.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/299834881059230>, okrem iného vyplýva, že ide o samotný deň zadržania niektorých obvinených členov zločineckej skupiny v kauze Očistec a to obvineného Tibora Gašpara a spol. Aj z predmetného vyjadrenia, nadväzne na svoje predošlé vyjadrenia tiež vyplývajú skutočnosti, že obvinený Róbert Fico má eminentný jednostranný záujem na obhajobe týchto členov a ich prepustení zo zadržania a väzby. Vo svojom verejnom vyjadrení tvrdí a podsúva ničím neoverené a konšpiračné informácie, zavádzaním, že v tomto trestnom konaní bola porušená zásada prezumpcie neviny. Nadväzne v tomto vyjadrení tiež číta konkrétne informácie z uznesenia o vznesení obvinenia sudkyne JUDr. Urbancovej, obvinenej pre inú trestnú vec, ktorú týmto spôsobom verejne spája, bez akýchkoľvek dôkazov a poznatkov a vehementne kritizuje vyšetrovanie týchto trestných konaní, ako aj prácu OČTK, s opakujúcimi sa tvrdeniami verejnosti, v nadväznosti na predchádzajúce vyjadrenia, že ide o politickú objednávku. Taktiež podsúva verejnosti ako fakt informáciu, že novinári dopredu vedeli, že obvinený Tibor Gašpar a spol. budú zadržaní, a túto informáciu v mene politickej činnosti prezentuje ako fakt o tom, že ide o dopredu pripravenú politickú objednávku, za spolupráce novinárov a policajtov, ktorú však iným spôsobom nepreukazuje.

Aj z týchto faktov je tiež možné vyvodit' záver o postupne pripravovanom systéme diskreditácie rôznych, im nespriaznených osôb a to počnúc príslušníkov PZ, prokurátorov, sudcov a iných osôb s prepojením na politicky činné osoby a novinárov, ktorí akýmkoľvek spôsobom poukazovali na trestnú činnosť páchanú, či už členmi zločineckej skupiny kauzy Očistec alebo spriaznených osôb obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka. Tento záver tiež vyplýva aj z ďalších verejných vyjadrení, ktoré následne účelovo postupne zintenzívňuje, vyostčuje a rozširuje o ďalšie osoby, proti ktorým diskreditácia a vytvorenie fiktívneho obrazu zaujatosti smeruje, kde

z verejného vyjadrenia zo dňa 14.11.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/451542972484604>, okrem iného vyplýva, že ide o televíznu reláciu „Téma dňa“ v televízii TA3. Obvinený Róbert Fico v nej verejnosti znovu podsúva ničím nepodložené informácie, že prebiehajúce trestné stíhania, ktorým sa doposiaľ verejne venoval sú politizáciou a účelovou kriminalizáciou opozície, (v ktorej sa ako politik v súčasnej dobe nachádza) s tvrdeniami, že väzba ním medializovaných trestne stíhaných osôb je používaná ako „mučiaci nástroj“, pričom konkrétne uvádza: „*cítíme tu veľkú politickú objednávku*“, „*jednoducho idete do väzby a Vás tam trápia toľko, toľko na Vás tlačia, prepustíme Vás z väzby, len podťte niečo na niekoho porozprávať!*“. Zároveň v relácii

kritizuje špeciálneho prokurátora JUDr. Daniela Lipšica s tvrdeniami, že je nemysliteľné, aby bol špeciálny prokurátor človek, ktorý je právoplatne odsúdený, ktorý je zaujatý, a ktorý mal politické funkcie.

Následne z verejného vyjadrenia zo dňa 29.11.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/386014119269351>, okrem iného vyplýva účelová diskreditácia ďalších osôb obvineným Róbertom Ficom, znovu v súvislosti s trestnými stíhaniami členov zločineckej skupiny. Obvinený Róbert Fico v tomto verejnom vyjadrení tvrdí znovu ničím vtedy nepodložené informácie, že Mgr. Igor Matovič, sudca JUDr. Juraj Kliment a prokurátor JUDr. Ondrej Repa sú vzájomne prepojení, kde verejnosti podsúva vyjadrenia, že sudca Kliment navštevuje Igora Matoviča na Úrade vlády, taktiež chodí po chodbách NAKA a ÚŠP kedy chce; čo taktiež svedčí o tom, že väzba Tibora Gašpara a Dušana Kováčika je politická objednávka a potrebovali sa ich zbaviť.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 02.12.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/849929662506086>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico znovu informuje verejnosť o ním zistených informáciách v súvislosti s trestnými stíhaniami členov zločineckej skupiny. Znovu opakuje pod záštitou politickej činnosti, že sudca Juraj Kliment navštevuje Mgr. Igora Matoviča, pričom sudca JUDr. Juraj Kliment je strýkom prokurátora JUDr. Ondreja Repu. Verejnosti vo vyjadrení tvrdí, že tieto osoby sa pravidelne stretávajú a preto je tu vážne podozrenie, že spolu koordinujú, kto pôjde do väzby. V čase o 02 minút a 44 sekúnd obvinený Róbert Fico už priamo uvádza: *„a preto som aj vyzval nového generálneho prokurátora, ktorý ak vznikne bude musieť urobiť zákonné previerky všetkých rozhodnutí, ktoré boli urobené a budete vidieť koľko tam bude zneužívania právomocí verejného činiteľa...“* V tejto súvislosti je nutné uviesť, že aj v prípade, ak obvinený Róbert Fico mal informácie z trestných konaní ním verejne obhajovaných osôb, ktoré si zabezpečil spôsobom neodporujúcim zákonu, tieto nemohli v žiadnom prípade obsahovať priame informácie, ktoré by preukazovali trestnú činnosť ním prezentovaných verejných činiteľov, keďže vyšetrowanie trestných skutkov má určitú postupnosť, spôsob a taktiku. Ak sa teda obvinený Róbert Fico aj k takýmto skutočnostiam z trestných konaní, pre podozrenie zo zneužívania právomoci verejnými činiteľmi nejakým zákonu neodporujúcim spôsobom dostal, tieto nemohli obsahovať použitie informačno-technických prostriedkov, ako ani prostriedkov operatívno-pátracej činnosti, čo len znovu nasvedčuje tomu, že tieto informácie získaval od jemu blízkych, nejakým spôsobom zaviazaných a spriaznených osôb. Tieto skutočnosti totiž preukazujú aj následné postupné verejné vyjadrenia, ako aj ďalšie nižšie uvedené procesným spôsobom získané dôkazy.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 04.12.2020 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/396481818256239>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico opakovane verejne informuje o ním zistených informáciách, v súvislosti s trestnými stíhaniami ním obhajovaných členov zločineckej skupiny, že vo vedených trestných konaniach ide o obludný proces posielania ľudí do väzby. Znovu uvádza prepojenie osi Matovič – Kliment – Repa, s tvrdeniami, že tieto osoby sú všade, kde sa kriminalizuje opozícia. Rovnako tak znovu kritizuje aj prácu OČTK so spolupracujúcimi obvinenými, ktorých opätovne nazýva kajúcnikmi, za použitia ničím nepodložených tvrdení, že ich výpovede sa neverifikujú a ihneď sa týmto osobám verí, na základe čoho posielajú OČTK ľudí do väzby. Znovu prehlasuje a opakuje vety v zmysle, že verejnosť ešte uvidí, ako sa dopúšťajú zneužitia právomoci vyšetrowateľa, prokurátori a ďalšie osoby.

Na tomto verejnom vyjadrení taktiež popisuje, že sa mu dostal do ruky v NR SR dňa 04.12.2020 ráno dokument a to podanie prokurátorky JUDr. Kučerковой, ktorá je manželkou obvineného, v tej dobe tiež väzobne stíhaného príslušníka NAKA Mariána Kučerku. (V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že v tomto prípade ide o osobu z prostredia vysokých funkcionárov NAKA odboru Bratislava – s priamym prepojením na vedenie obvineného Tibora Gašpara, ktorý je už toho času odsúdený prvostupňovým súdom na 11 rokov odňatia slobody pre trestný čin korupcie v súvislosti s kauzou „Judáš“.) Obvinený verejnosti uvádza, že tento dokument mu dal nejaký nemenovaný novinár, ktorý mu mal uviesť, že by mu tieto, ním zistené skutočnosti, v redakcii nikdy neuverejnili a následne verejne cituje oficiálne podanie prokurátorky JUDr. Kučerковой. Vyzýva nech sa okamžite začne konanie voči prokurátorom JUDr. Repovi a JUDr. Šúrekovi na základe toho, že akých vecí sa títo dopúšťajú a tieto sú už zadokumentované. Znovu uvádza a vyzýva, že generálny prokurátor Maroš Žilinka musí vykonať previerky zákonnosti ľudí vo väzbe a keď to spraví poctivo, tak väčšina ľudí musí byť z väzby ihneď prepustená. Obvinený Róbert Fico zároveň uvádza, že: „aký to je odkaz do zahraničia keď sú Gašpar, Lučanský a prvý námestník SIS Boris Beňa vo väzbe a o chvíľu bude Beňa „rozprávať, čvrikat“ všetko možné“.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 14.01.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/411950066533109>, okrem iného vyplýva, že v tomto obvinený Róbert Fico znovu opakovane uvádza, že všetky trestné stíhania, ktoré sa za poslednú dobu udiali sú za účelom kriminalizácie opozície a všeobecne znovu hovorí, že OČTK pracujú na základe pokynov súčasnej vlády a súdy tak pod tlakom rozhodujú. Uvádza, že sa preto bude musieť rok 2020 prešetriť, pretože všetko to sú politickí väzni, pričom sa už nevykonávajú procesné úkony a obvinení sú vo väzbe len tak, bez toho, aby sa vyšetrovalo.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 25.01.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/317595779683973>, tiež okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico znovu verejnosti propaguje, že bývalý špeciálny prokurátor Dušan Kováčik je politickým väzňom a tohto museli odstaviť, pretože si chceli dosadiť vlastného špeciálneho prokurátora Daniela Lipšica. Následne znovu kritizuje osoby sudcu Juraja Klimenta a prokurátora Ondreja Repu a rozoberá ich osobný vzťah a to najmä v súvislosti k prípadu obvineného Dušana Kováčika a rozhodovanie sudcu Juraja Klimenta v predmetnej veci. Obvinený Róbert Fico kritizuje zároveň bezpečnostnú previerku Daniela Lipšica a kritizuje špeciálnu prokuratúru ako aj jej prácu, pričom tvrdí, že vo všetkých prípadoch obvinených ním verejne obhajovanej zločineckej skupiny ide o politické rozhodnutia.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 29.01.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/2527019797601731>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico v ňom opakovane útočí na postupy OČTK, pričom tieto osoby nazýva dehonestujúco „Matovičove komando“ a k ďalšiemu trestnému stíhaniu v akcii pod názvom „Mýtnik“, uvádza, že „dnešný zásah NAKA nikoho neprekvapuje“ a „znova ide o politickú objednávku. Preto bude potrebné v budúcnosti preveriť aj tieto veci a zistiť, kto sa dopustil zneužitia právomoci verejného činiteľa a podľahol politikom“. V tejto súvislosti je potrebné zvýrazniť, že v prípade akcie „Mýtnik“ išlo zadržanie obvinených osôb, medzi ktorými sa nachádzali aj nimi priamo dosadené osoby na vysoké funkcie v štátnej správe a to minimálne zápisnične vypočutého Ing. Františka Imreczeho, ktorého na post prezidenta Finančnej správy dosadil priamo obvinený Róbert Kaliňák. Zároveň je potrebné uviesť, že v predmetnej

veci bola podaná aj obžaloba, okrem iných aj na osobu Jozefa Brhela staršieho, s ktorým si podľa vyjadrenia Ing. Františka Imreczeho tento na pokyn obvineného Róberta Kaliňák urobil „dohodu“ k jeho riadnej mzde. Aj tieto skutočnosti priamo potvrdzujú vzájomné prepojenie obvinených s osobami z podnikateľských kruhov, ako aj iných osôb, ktoré mali medzi sebou vytvorenú viacstranne výhodnú dohodu a spoluprácu, ako aj samotné krytie nimi páchanej trestnej činnosti.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 15.02.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/147954207068386>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico sa v nej dehonestujúco vyjadruje na predsedu parlamentu Mgr. Borisa Kollára a okrem kritiky na jeho osobu, s prívlastkami, že: „je to sluha mafiána Žalud’a, Piťa, že je zlodej, ktorý použil štátne peniaze do Funrádia, že pašoval heroínu“ a pod. V tejto súvislosti je potrebné podotknúť, že z viacerých výsluchov v iných, súvisiacich trestných veciach, zabezpečených do trestného konania vyplývajú skutočnosti, že práve voči tejto osobe boli predmetnou zločineckou skupinou zhromažďované rôzne diskreditačné materiály, ako aj jej sledovanie za účelom diskreditácie, ako vtedy činného opozičného politika. Tieto informácie síce nepotvrdzujú priame prepojenie s obvinenými Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom, ako aj nie je presne preukázané, že tak členovia zločineckej skupiny robili v prospech politickej strany SMER-SD, avšak nie je možné opomenúť fakt, že následne mal obvinený Róbert Fico tieto informácie k dispozícii. V tomto vyjadrení znovu taktiež kritizuje JUDr. Daniela Lipšica, s tvrdeniami a prívlastkami, že je politický nominant, že je vo výkone trestu, že je advokátom Penty, Kisku, Matoviča, vraha Ernesta Valka a ďalších. V týchto súvislostiach pritom prepája osobu Mgr. Borisa Kolára a JUDr. Daniela Lipšica s osobou Alena Zsuzsová, obžalovanou v kauze „Kuciak“ za účelom ich ďalšej diskreditácie pred verejnosťou.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 29.03.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/375221730173493>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico tu znovu reaguje na osobu Igora Matoviča ako možného ministra financií SR, kde znovu obvinený Róbert Fico využíva v minulosti spracované informácie, týkajúce sa podozrení z daňovej trestnej činnosti v súvislosti so spoločnosťou RegionPress a konkrétne popisuje proces ako sa Igor Matovič mal dopustiť protiprávneho konania.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 06.04.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/1016637382200531>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico na tlačovej konferencii opakovane útočí na osobu JUDr. Daniela Lipšica, kde poukazuje na jeho advokátsku činnosť, pričom preväzuje jeho aktivity ako advokáta osôb, ktoré sa vyskytujú v policajných kauzách ako „Očistec“, „Judáš“, „Plevel“ a ďalšie. Vyzýva zároveň znovu pred verejnosťou Generálneho prokurátora SR so slovami „*musí s tým niečo urobiť...najlepšie by urobil Žilinka, aby mu odporúčal, aby odišiel z tejto funkcie*“. Ďalej obvinený Róbert Fico útočí na výberové konanie riaditeľa ekonomického úseku ÚŠP, kde poukazuje na JUDr. Ondreja Repu a uvádza: „*bude musieť niekedy vysvetľovať svoje rôzne postupy a kroky. ktoré urobil na ÚŠP*“.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 12.05.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/312300360442396>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico poukazuje na to, že sudcovia a prokurátori v ním uvádzaných a sledovaných a podporovaných kauzách hrubo porušujú zákony a preto sa bude na to potrebné v budúcnosti pozrieť, pričom konkretizuje, že osoby Kolíková,

Lipšic, Kysel, Hrubala, Záleská, Kliment chcú týmto spôsobom a to trestnými stíhaniami kriminalizovať opozíciu.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 23.05.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/816627448980638>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico svojimi vyjadreniami obhajuje osoby Vladimír Pčolinský, Ján Kaľavský a Branislav Zurian, kde uvádza, že v týchto konaniach ide o likvidáciu opozície prostredníctvom kajúcnikov na základe ktorých spochybňuje prebiehajúce vyšetrovania, kde konkrétne uvádza, že *„povedali kajúcnikom, že ak si budú vymýšľať, tak nebudú trestne stíhaní“*, pričom sa o týchto osobách, kde uviedol menovite osoby Makó, Slobodník a Boris Beňa, sa vyjadril, že sú to „udavači“. Následne dehonestujúcim spôsobom popisuje ničím nepodložené informácie, že sa „udavači“ stretávali s Matovičom a koordinovali postup cez operatívcoov polície, ktorí týchto „udavačov“ pripravovali. Obvinený Róbert Fico sa pritom priamo a menovite vyjadroval ku konkrétnym osobám, kde uvádzal aj vety: *„Nás obhajcovia upozorňovali v poslednom čase, že udavač, ako napr. Slobodník čítal z textu položeného medzi nohami, ktorý mal pripravený a nevedel odpovedať na otázky“*, *„Čurilla mal priamo cez „Tigra“ posúvať informácie udavačom čo majú hovoriť“*, *„Potrebovali umlčať Pčolinského, Zuriana a Kaľavského, ktorý presne popisoval systémy, ktoré tu prebiehali“*. Obvinený Róbert Fico pritom vo svojom vyhlásení zväzrazňoval slová, že vo všetkých týchto prípadoch išlo o policajnú hrubosť a znovu zväzraznil, že Generálna prokuratúra musí prevziať celú agendu ÚŠP pod svoje krídla, pričom Generálna prokuratúra musí ihneď zabezpečiť, aby Kaľavský a Pčolinský boli prepustený na slobodu. V 21 minúte a 05 sekunde obvinený Róbert Fico priamo odporúča bývalému riaditeľovi NAKA Zurianovi: *„odporúčame pánovi Zurianovi, nech komunikuje s OČTK na diaľku, nech sem nejde“*. Ďalej uvádza, že *„prichádza deň, keď sa otáča kormidlo – hovoríme o konkrétnych SMS-kách, hovoríme o konkrétnych dôkazoch, čo kto komu posielal“*. V tejto súvislosti obvinený Róbert Fico však nevedel vysvetliť redaktorke, ako vie o súvislostiach zo stretnutia pričom jej argumentuje, že to visí vo vzduchu už niekoľko týždňov, a vie to podľa toho, že po tom ako vzali Pčolinského do väzby a podával aj trestné oznámenie, *„došiel útok na Kaľavského a Zuriana, tak si veľmi rýchlo pospájate, o čom bolo stretnutie, dnes to Kollár potvrdil, keď povedal, že to bolo vážne stretnutie, to je naša verzia, nech nám to vyvrátia, my tiež máme nejaké informácie“*.

Z predmetných vyjadrení obvineného Róberta Fica taktiež vyplývajú už vyššie uvedené skutočnosti, že aj v súčasnej dobe má k dispozícii informácie z prostredia SIS a UIS, ku ktorým sa dostal nejakým spôsobom, napriek tomu, že k týmto nemohol mať žiaden oficiálny prístup.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 24.05.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/508164800536273>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico opakovane verejnosť dehonestujúco tvrdí, že „udavači“ zostanú na slobode, pretože postupne poskytujú svedectvá, ktoré sú postavené na vode, keďže sú motivovaní, aby si vymýšľali, preto aby neboli potrestaní.

V samotnom vyjadrení tak osobne obvinený Róbert Fico nepriamym spôsobom potvrdzuje svojimi vyjadreniami sa na osoby spolupracujúcich obvinených, že ide o osoby, ktoré spáchali trestnú činnosť a k tejto sa aj priznávajú a nazýva ich pritom udavačmi. Na druhej strane však zvyšných obvinených, ktorí sú trestne stíhaní, a kde títo naďalej svoju trestnú činnosť, pre hrozbu vysokého trestu popierajú, z trestnej

činnosti priamo osobne verejne vyvíňuje a bráni s vyjadreniami, že sú nevinní a ide o politickú objednávku. Aj z uvedeného je zrejmé, že hrozba trestného stíhania pre obvineného Róberta Fica, ako aj ďalších už mohla byť predpokladaná v začiatkoch trestného stíhania kauzy Očistec, keďže už v tejto dobe bol on, ako aj ďalšie osoby menovaný v rôznych výsluchoch v súvislosti s páchaním trestnej činnosti predmetnej zločineckej skupiny.

Ďalej obvinený Róbert Fico vo svojom vyjadrení znovu uvádza, že existujú informácie o tom, že vyšetrovatelia NAKA cez operatívcoov a ďalších svedkov posielajú informácie udavačom, čo majú presne hovoriť. Uvádza, : *„My sme mali informácie už niekoľko dní, že stretnutie bolo o informáciách nie len o výpovediach, ale aj o zvukových záznamoch a prepisoch správ, kde je evidentne potvrdené, že vyšetrovatelia NAKA ovplyvňujú výpovede udavačov a v podstate im hovoria čo udavači majú hovoriť“*. Aj z týchto vyjadrení jednoznačne vyplýva, že obvinený Róbert Fico mal informácie a to konkrétne z informačno-technických prostriedkov a operatívno-pátracej činnosti, ku ktorým sa v žiadnom prípade zákonným spôsobom dostať nemohol.

Následne v predmetnom verejnom vyjadrení obvinený Róbert Fico konkrétne uvádza: *„vítame vyjadrenia Generálneho prokurátora, ktorý si zobral pod patronát prípady Kalavského, Zuriana a mohol by si zobrať aj prípad pána Pčolinského“* a tiež uvádza: *“máme prepis jednej z týchto správ, ktorú poslal vyšetrovateľ NAKA Čurilla“*. Zároveň oznámil, že tieto veci majú k dispozícii už nejaký čas, kde kontaktovali tri zdroje, ktoré potvrdili, že mená a obsadenie SMS-ky sedia, a následne konkrétne čítal obsah SMS a túto detailne analyzoval.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 26.05.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/307107381024607>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico sa vyjadruje k mimoriadnej neverejnej schôdzi v NR SR, z ktorej poskytuje časti informácií s tvrdením: *„máme informácie k stretávaniu sa na „Tureckom vrchu““*. Popisuje, že názov tejto správy SIS je „Turecký vrch“, kde sa podľa zistených informácií príslušníkov SIS stretávajú vyšetrovatelia a prokurátori, kde rozoberajú konkrétne postupy a taktiež, že má informácie, že tento systém, ktorý popisuje funguje na základe odmien. Taktiež v predmetnom vyjadrení nepodloženými argumentmi tvrdí, že má informácie, že do SIS prestúpil nielen Makó, ale aj Slobodník, kde sa pýta, že či ich na ich postupy pripravovala tajná služba s tým, že budú tieto veci čítať a dávať verejnosti dôkazy.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 22.07.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/522814688954901>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico sa vyjadruje k vyšetrovatelke UIS Diany Santusovej, ktorá bola podľa jeho tvrdení účelovo odstavená od svojej práce, pretože chcela vyšetriť trestnú činnosť policajtov NAKA a znovu poukazuje na správu SIS a úradný záznam vyšetrovateľa Emmela, ktoré majú trestnú činnosť príslušníkov NAKA a prokurátorov dokazovať, pričom ostro útočí na svedka Petra Petrova, Zemana s tvrdením, že týchto mali príslušníci NAKA ovplyvňovať a vymýšľať tak trestnú činnosť ktorá sa nestala. Uvádza, že Úrad inšpekčnej služby je účelovo likvidovaný. Následne na tlačovej konferencii vystupuje aj obvinený Róbert Kaliňák, ktorý sa plne stotožňuje s tvrdeniami obvineného Róberta Fica a obhajuje vyšetrovatelku Dianu Santusovú a jej prácu voči vyšetrovateľom NAKA a prokurátorom.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 04.08.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/127289759522625>, okrem iného, že obvinený Róbert Fico sa vyslovuje v zmysle, že on sa nikdy nevyhrážal zatváraním, ale potom, čo bol právoplatne odsúdený Csaba Dömötör za to, že klamal pri vyšetrovaní a mali ho zmanipulovať na výpoveď aj príslušníci NAKA, tu ide podľa jeho vyjadrení o obludné ovplyvňovanie vo vyšetrovaní a preto bude treba prešetriť Matoviča, Mikulca a ďalších, ktorí majú tieto veci na svedomí. Následne sa vyhráža informáciami, že *„budeme svedkami ďalšieho zatýkania.....ale na Slovensko príde ďalšia vláda, ktorá bude musieť s týmito zločincami urobiť poriadok“*.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť skutočnosť, že v prípade obvineným Róbertom Ficom menovaný Csaba Dömötör, bol odsúdený, ako doposiaľ iba jediná osoba a to z prečinu, na základe dohody o vine a treste, ktorej odsúdenie plne využil vo svoj prospech a na podporu svojich argumentov. Je však nutné okomentovať aj poslednú vetu z časti tohto vyjadrenia, ktorá má v tejto súvislosti taktiež slúžiť, na zastrašenie niektorých osôb, aby tak akýmkoľvek spôsobom zbrzdil a zmaril prebiehajúce, ním verejne prezentované trestné konania.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 13.09.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/1527065390978603>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico v ňom reaguje na zadržanie vyšetrovateľov NAKA s verejným prezentovaním, že toto zadržanie len potvrdzuje ich tvrdenia, ktoré predkladajú už dlho, a že dôkazy, ktoré predkladali *„....tie zverstvá sú už také , samozrejme, že nie o všetkom sa dá hovoriť verejne, na ktoré sa nemôžu už pozerat ani iní policajti...to čo vyjde na povrch bude ozrutné a obludné“*.

V tejto súvislosti je potrebné znovu podotknúť, že aj z týchto konkrétnych verejných vyhlásení obvineného Róberta Fica vyplývajú skutočnosti, že tento bol o nadchádzajúcich úkonoch prinajmenšom informovaný od priameho zdroja a je prinajmenšom možné predpokladať aj účelovú spoluprácu za účelom kriminalizácie práce príslušníkov PZ, prokurátorov, politických oponentov a ďalších osôb, ktorý sa na týmto vyšetrovaní nejakým spôsobom podieľajú alebo ju obhajujú a verejne tak ovplyvniť verejnú mienku vo svoj prospech pod záštitou „poctivej politickej a opozičnej činnosti“.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 16.09.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/385839339675746>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico sa znovu vracia k zadržaniu vyšetrovateľov NAKA a reaguje na zasadnutie bezpečnostnej rady SR, k zadržaniu a vzatiu do väzby vyšetrovateľov NAKA s ďalším ovplyvňovaním verejnosti s konkrétnymi tvrdeniami a pravdepodobne s očakávaním a otočením situácie vo svoj prospech, kde uvádza: *„vyšetrovatelia NAKA, v súčasnosti vo väzbe, ktorí krivili spravodlivosť, budú hovoriť od koho dostali pokyny. Snáď si niekto nemyslí, že štyria vyšetrovatelia sa stretnú v jednej miestnosti iba tak, vymyslia si úradný záznam, uznesenie o začatí trestného stíhania, toto všetko mohli robiť len so súhlasom a na konkrétny pokyn svojich nadriadených Lipšica a ministra vnútra Mikulca...“*

Z verejného vyjadrenia zo dňa 26.11.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/4583247765045479>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico sa vyjadruje k audiovizuálnym záznamom z „poľovníckej chaty“ v akcii s krycím názvom „BOMBARDÉR“, známym pod kauzou „Jeleň“, kde sa stretávali obvinený Róbert Fico, Mgr. Marek Para, Mgr. Pavol Gašpar,

Miroslav Bödör a obvinený Róbert Kaliňák. (Je potrebné uviesť, že z predmetnej veci boli do spisového materiálu taktiež procesným spôsobom zabezpečené materiály, ktoré sú podrobne popísané nižšie v odôvodnení.) Na tomto verejnom vyjadrení sa obvinený Róbert Fico snaží obrátiť situáciu vo svoj prospech s klamlivými informáciami verejnosti, že sa týmto spôsobom manipulujú trestné konania v boji proti opozícii. Znovu obracia pozornosť na to, že majú dôkazy o tom, že väzba sa zneužíva ako inštitút trestného práva, pričom sú vo väzbe nevinní ľudia, vymýšľajú sa trestné veci, korumpujú sa „udavači“ ako je Makó, ktorý vyhral zákazku pre Poštu. Znovu verejnosti tvrdí, že policajti si vo všetkých prípadoch priamo vymýšľali trestné stíhanie, (pričom toto zovšeobecňuje s prebiehajúcim trestným konaním obvinených vyšetrovateľov NAKA) radili udavačom ako utiecť policajnej sledke... a iné. Následne ďalej opakovane výhražne verejnosti hovorí, že sa bude posudzovať trestnoprávna zodpovednosť skupiny vyšetrovateľov najme NAKA, skupiny prokurátorov z ÚŠP, skupiny sudcov, kde sa u nich zistí do akej miery sa dopustili trestného činu ohýbania práva. **Obvinený na svoju obranu nepoužíva argumenty súvisiacimi s obsahom nahrávok a ich závažnosti ale tieto skutočnosti obracia a účelovo argumentuje tým, že všetky nahrávky sú získané nezákonne, a že toto je to štátny terorizmus.** Vysvetľuje svoje postoje ku kauze „Jeleň“ a predmetným audiovizuálnym záznamom iba v tej súvislosti a svojím vyhlásením: **„stretávame sa a budeme sa stretávať ďalej“**, pričom jeho vyhlásenie prioritne smeruje k osobám obhajcov Mareka Paru a Pavla Gašpara a ďalej uvádza, že táto trestná činnosť pytlíctva, na základe ktorej boli záznamy získané, je kompletne vymyslená, pričom oklamali aj sudcu. Znovu uvádza svoje tvrdenia, že *„tak konali na základe pokynov. Tento pohon na opozíciu skončí tým, že tí ktorí tento pohon na pokyn Matoviča organizujú budú musieť znášať, že ich konanie bude hodnotené z pohľadu trestného práva. Ide o vymyslený príbeh pytlíctva, aby zaútočili na nevinných ľudí, ako je Norbert Bödör, Tibor Gašpar, Dušan Kováčik a ďalší. Pán Lipšic by si mal uvedomiť, že je podriadený Generálnemu prokurátorovi.“*

Z verejného vyjadrenia zo dňa 11.12.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/1037343486825611>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico zvolal tlačovú konferenciu k vyšetrovaniu kauzy Očistec. Na predmetnej konferencii sú prítomní aj obhajcovia obvinených Mgr. Marek Para a Mgr. Pavol Gašpar ako aj čerstvo z väzby prepustený obvinený Tibor Gašpar. Obvinený Róbert Fico znovu verejnosti prezentuje, za prítomnosti uvádzaných osôb, že v kauze Očistec ide o akt štátneho terorizmu a o to, aby sa zbierali dôkazy na predĺženie väzby Tibora Gašpara a Norberta Bödöra, aby sa týmto spôsobom zase zdiskreditovala obhajoba a opozícia. Znovu zavádzajúc verejnosť svojimi vyjadreniami uvádza, že tu prebiehajú manipulácie trestných konaní o čom svedčí aj podľa jeho slov najvýznamnejší dôkaz o manipulácii a to sú neoprávnené nahrávky z „poľovníckej chaty“. Z tohto dôvodu podali trestné oznámenie a sú v tejto chvíli poškodení. Následne obvinený Róbert Fico dáva oficiálne ponuku obvinenému Tiborovi Gašparovi k politickej spolupráci a vstup do politickej strany SMER-SD. Obvinený Róbert Fico, Marek Para, Pavol Gašpar a obvinený Tibor Gašpar následne striedavo svojimi vyjadreniami a vyhláseniami kritizujú vyšetrovania príslušníkmi NAKA, ÚŠP ako aj rozhodnutia ŠTS, najmä vo vzťahu k sudkyni Pamele Záleskej.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 18.12.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/233754995540506>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico dáva verejnosti vyhlásenie k obvinenému Norbertovi Bödörovi, pričom znovu vyhlasuje, že tento je nezákonne väznený a

poukazuje, že tohto sudcovia odmietli prepustiť z väzby a preto kritizuje rozhodnutia sudcov ŠTS. Verejnosti obvinený Róbert Fico účelovo znovu uvádza, že policajti NAKA, prokurátori ÚŠP a sudcovia ŠTS sú politicky angažovaní a vyzýva SIS nech poskytne NR SR dôkazy poukazujúce na manipulovanie trestných konaní. Z vyjadrení obvineného Róberta Fica tak opakovane vyplýva, že informácie ktorými disponuje pravdepodobne pochádzajú prinajmenšom od osôb z prostredia SIS, na základe ktorých chce znovu vytvoriť u verejnosti mienku o páchaní trestnej činnosti osôb pracujúcich na vyšetrovaní trestných činov členov zločineckej skupiny, ktorých obvinený Róbert Fico spod obvinenia verejne vyvíňa a tak tiež zakrýva aj vlastnú trestnú činnosť.

Z verejného vyjadrenia zo dňa 21.12.2021 na internetovom odkaze <https://www.facebook.com/robertficosk/videos/224156203096391>, okrem iného vyplýva, že obvinený Róbert Fico spolu s obhajcami Mgr. Marekom Parom a Mgr. Pavlom Gašparom vyhlasujú svoje postoje k osobe obvineného Norberta Bödöra jeho ponechaniu vo väzbe, pričom znovu kritizujú prácu a rozhodnutia sudcov s tvrdením, že ide o účelové a nezákonné postupy.

Z predmetných zabezpečených verejných vyjadrení po ich prepočutí a vzhľadnutí vyplýva chronologicky postupný obraz a stupňovanie útokov voči konkrétnym, pre členov zločineckej skupiny nepohodným osobám zo strany obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka, ako aj ďalších osôb s dôvodným predpokladom, že informácie pre potreby spracovania týchto verejných vyhlásení boli získané vyššie popísaným spôsobom a za už uvádzaným účelom.

Opätovne zdôrazňujem, že tieto vyjadrenia po rozložení výkonnej zločky skupiny (teda po dátume 05.11.2020) nie sú kladené za vinu žiadnemu z obvinených, avšak nemožno prehliadnuť ich dôkazný význam pre dokumentovanie ich vzťahu ku skupine, v konkrétnom prípade majúci u obvinených Róberta Fica Róberta Kaliňáka znaky členstva. Je možné predpokladať, že táto časť odôvodnenia sa stretne s reakciou obvinených podsúvajúcou, že ide o politický boj, bránenie v slobode vyjadrovania a podobne. Tu je potrebné zdôrazniť, že nie je možné prehliadnuť dôkazný význam týchto tvrdení, tento je povinnosťou OČTK vyhodnotiť, čo však nijak nezasahuje do slobody obvinených sa vyjadrovať spôsobom, ako uznajú za vhodné.

Samotná koordinácia obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka s ostatnými členmi zločineckej skupiny a ustálenie ich spoločného postupu v tzv. „boji“ proti osobám činným v rámci štruktúr OČTK a súdov, ktorí predmetné kauzy vyšetrujú a postupujú v rozpore s predstavami a názormi obvineného Róberta Fica, ako aj ďalších členov tejto zločineckej skupiny sú taktiež zachytené **na už vyššie uvádzaných obrazovo – zvukových záznamoch v zmysle § 114 Trestného poriadku v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-326/NKA-ZA1-2020, v akcii s krycím názvom „BOMBARDÉR“, ktorá bola realizovaná na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, Okresného súdu v Nitre, vydaného dňa 04.07.2021, pod sp. zn.: 21Ntt/41/2021-3-V-OSNR.** Predmetné obrazovo-zvukové záznamy boli taktiež riadne procesne zabezpečené z uvedeného trestného konania do trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-230/NKA-VY4-2021. V danej súvislosti bola následne vykonaná podrobná opätovná analýza aj týchto obrazovo – zvukových záznamov, z ktorých vo všeobecnosti po prepočutí vyplývajú doposiaľ zistené skutočnosti. Tieto zároveň potvrdzujú a dopĺňajú celkový obraz konania obvinených

Róberta Fica a Róberta Kaliňáka ako aj ďalších osôb a to **ich systematickej prípravy, plánovania a zhromažďovania rôznych informácií, z ktorých by bolo možné umelo vykonštruovať dôkazy na spochybnenie vyšetrovania osôb, ktorých nominácie v minulosti boli zabezpečené s vplyvom strany SMER-SD a osobou obvineného Norberta Bödöra a spol., ako aj spochybnenie spáchania ich trestnej činnosti.** Tieto obrazovo-zvukové záznamy v komplexe taktiež potvrdzujú konanie Róberta Fica, nakoľko z nich vyplývajúce skutočnosti svedčia o tom, že prípravy na jeho verejné vyjadrenia prostredníctvom masovokomunikačných prostriedkov boli dopredu plánované a pripravované a to za pomoci osôb obhajcov obvinených a to minimálne Mgr. Mareka Paru a Mgr. Pavla Gašpara, samotných obvinených, ako aj ďalších im spriaznených a zviazaných osôb s cieľom spochybnit' celé vyšetrovanie voči nim.

Tu je potrebné zdôrazniť, že osoby vystupujúce ako obhajcovia obvinených v kauze Očistec a to minimálne Mgr. Marek Para a Mgr. Pavol Gašpar opakovane rovnakým spôsobom participujú na tlačových besedách a mediálnych vyhláseniach, kde sa prezentujú ako osoby spolupracujúce s obvinenými Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na procesne zabezpečené listinné materiály zo spisového materiálu vedenom na NAKA odbor Západ pod ČVS:PPZ-321/NKA-ZA2-2021 a to uznesenie o vznesení obvinenia v zmysle ustanovenia §-u 206 ods. 1 Trestného poriadku, obhajcovi niektorých obvinených v kauze Očistec Mgr. Pavlovi Gašparovi za zločin „Krivá výpoveď a krivá prisaha“ podľa § 346 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. c) Trestného zákona, spáchaného v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Trestného zákona, pre prípravu na výsluch v procesnom postavení svedka osoby t. č. obvineného Róberta Kaliňáka práve v kauze Očistec. **Súčasťou odôvodnenia uznesenia o vznesení obvinenia je aj vysporiadanie sa s využitím ITP** použitých v zmysle § 114 Trestného poriadku v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-326/NKA-ZA1-2020, v akcii s krycím názvom „BOMBARDÉR“, ktorá bola realizovaná na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, Okresného súdu v Nitre, vydaného dňa 04.07.2021, pod sp. zn.: 21Ntt/41/2021-3-V-OSNR, na základe ktorého boli predmetné na obrazovo – zvukové záznamy vyhotovené.

Koordináciu týchto osôb je možné vidieť najmä pri stretnutiach zachytených v dňoch 16.07.2021, 22.07.2021 a 09.09.2021 – z ktorých vyplývajú, okrem iného skutočnosti, v ktorých sa obvinený Róbert Fico dotazuje na informácie spochybňujúce osobu svedka Ľudovíta Makóa. Zároveň sa dňa 09.09.2021 obvinený Róbert Fico taktiež dotazuje aj na osobu prezidenta PZ Štefana Hamrana a to za účelom verejnej diskreditácie týchto osôb, ako aj obrátenia verejnej mienky v prospech obvinených v jednotlivých vyšetrovaných kauzách. Zo strany obhajcu obvineného Tibora Gašpara a to Mgr. Pavlom Gašparom mu toto bolo prisľúbené. V tejto súvislosti z predmetných záznamov tiež vyplýva, že obvinený Róbert Fico na nich vyvíjal aj určitý tlak za tým účelom, aby dali nejakým spôsobom do súvislosti JUDr. Ľudovíta Makóa so sudkyňou JUDr. Pamelou Záleskou. Ozrejmuje prítomným osobám zároveň význam mediálneho tlaku, ktorým on osobne pomáha a bude pomáhať aj na svojej internetovej stránke za účelom naklonenia si verejnej mienky a spochybnenia celého vyšetrovania kauzy Očistec až jeho „rozbitia“. **Obvinený Róbert Fico poukazuje tiež na to, aký to má obrovský význam vystupovať takto verejne a spochybňovať celé vyšetrovanie.** Z predmetných záznamov taktiež vyplynulo, že je potrebné aj vytvorenie tlaku na sudcov, a to tým spôsobom, že

„naženú“ starších ľudí, ktorí budú prítomní na pojednávaní a títo budú emočne vplývať na priebeh pojednávania a tým vplývať aj na rozhodnutie samotného sudcu. Osobne taktiež nahováral ďalšieho obhajcu obvinených Mgr. Mareka Paru na tlačové besedy, pričom zo záznamov vyplynulo, že takto by podsunuli verejnosti dehonestáciu celého vyšetrovania kauzy Očistec. Zároveň z predmetných audiovizuálnych záznamov vyplynulo, že obhajcu Mgr. Mareka Paru tiež nabádal aj na kontakt a spoluprácu s obhajcami obvineného Dušana Kováčika.

Zo stretnutia dňa 12.08.2021, kde sa stretli obvinený Róbert Kaliňák, otec obvineného Norberta Bödöra Miroslav Bödör, Mgr. Pavol Gašpar a Mgr. Marek Para, vyplynuli okrem iného skutočnosti, že na tomto stretnutí prebieha vyššie spomínaná príprava na výsluch obvineného Róberta Kaliňáka v procesnom postavení svedka v kauze Očistec, so zámerom tohto uzrozumieť s obsahom a priebehom jeho výsluchu s cieľom, ktoré vykonané výsluchy a tvrdenia zaznamenané vo vyšetrovacom spise je potrebné spochybníť, a to hlavne výpoveď spolupracujúceho obvineného JUDr. Ľudovíta Makóa. Z predmetných záznamov je zrejmé, že obvinenému Róbertovi Kaliňákovi dávajú prítomní obhajcovia Mgr. Marek Para a Mgr. Pavol Gašpar konkrétne otázky, ktoré mu budú pri výsluchu zrejme položené, taktiež ho nabádajú, ako má na tieto otázky odpovedať, prípadne na ktoré otázky nemusí odpovedať, prípadne aká odpoveď by bola najvhodnejšia.

Zo stretnutia dňa 19.08.2021, na ktorom sa stretli obvinený Róbert Fico, otec obvineného Norberta Bödöra Miroslav Bödör, Mgr. Pavol Gašpar a Mgr. Marek Para, vyplynulo okrem iného aj to, že si tu posúvajú informácie o tom, ako obvinený Róbert Kaliňák v procesnom postavení svedka, na ktorý ho pripravovali nakoniec vypovedal, pričom sa zhodli, že tento postup, na ktorom sa dohodli pred výsluchom obvineného Róberta Kaliňáka je vhodný a potvrdili tak úspešnosť svojho zámeru.

Tieto okolnosti tiež výrazným spôsobom dokazujú, že v prípade obvineného Róberta Fica nejde v žiadnom prípade o úprimné presvedčenie o nevinnosti členov zločineckej skupiny, ale o zámerný a cielený boj za ich oslobodenie v kauze Očistec a iných, pre svoj osobný a politický prospech a v tejto súvislosti ide o zámerné získavanie akýchkoľvek informácií z vyšetrovaných trestných konaní, najmä vo vzťahu k spolupracujúcim obvineným a spolupracujúcim osobám s PZ, samotným predstaviteľom OČTK a súdov, ktorých dôveryhodnosť by tak mohli akýmkoľvek spôsobom naštříbiť u verejnej mienky a spochybníť tak zákonnosť vyšetrovania proti členom tejto zločineckej skupiny.

Z uvedeného je taktiež zrejmé, že obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák, spolu s ďalšími osobami, tak týmto spôsobom zhromažďujú informácie iba za účelom ich následného pretavenia cez verejné vyhlásenia a tlačové besedy, ich neustálym opakovaním pred verejnosťou, s cieľom ich prijatia verejnosťou za pravdivé. Obvinený Róbert Fico sa tak, ako už aj v čase spáchania vlastnej trestnej činnosti, z ktorej je obvinený, tak aj doposiaľ snaží vedome a účelovo pod záštitou legitímnej politickej činnosti, okrem iného ovplyvňovať a zastrašiť OČTK, ako aj všetky osoby, ktoré sa akýmkoľvek spôsobom podieľajú na vyšetrovaní najzávažnejších káuz predmetnej zločineckej skupiny a nimi spáchaných trestných činov, ako aj ďalších závažných káuz s priamym napojením k obvineným. Týmto spôsobom tak priamo a účelovo prispievajú k vyvineniu sa obvinených, svojou pomocou pre obvinených, prípadne tak konajú za

účelom ich prepustenia z väzby na slobodu, keďže sa niektorí v tejto aktívnej fáze trestného konania nachádzali vo väzbe a boli trestne stíhaní.

Z procesne zabezpečených listinných dôkazov v predmetnej trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020 bolo zistené, že súčasťou predmetného konania sú aj listinné materiály, vyžiadané na základe žiadosti zo spisového materiálu vedeného pod ČVS:PPZ-320/NKA-BA3-2019, v súvislosti s trestným stíhaním obvinených osôb Tomáš Rajecký a Ing. Michal Chovanec, pričom hlavne z výsluchu obvineného Ing. Michala Chovanca vyplývajú skutočnosti, ktoré potvrdzujú nezákonnosť zabezpečenia listinných materiálov s obsahom daňového tajomstva v tej dobe činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku. Z týchto dôkazov vyplývajú, okrem iného skutočnosti, že tieto informácie zaslal v predmetnej veci obvinený Ing. Michal Chovanec z viacerých emailových adries vopred naplánovaným médiám, na základe pokynu v predmetnej veci obvineného Tomáša Rajeckého, ktorý osobne tieto materiály zabezpečil od doposiaľ presne nestotožnenej osoby, aby tieto takýmto spôsobom použili na diskreditáciu osoby vtedajšieho prezidenta SR Ing. Andreja Kisku. Z predmetného spisového materiálu a to hlavne výsluchu osoby Ing. Michala Chovanca vyplývajú aj skutočnosti, že predmetné materiály obsahujúce daňové tajomstvo mohol poskytnúť v predmetnej veci druhému obvinenému Tomášovi Rajeckému prostredníctvom Ing. Norberta Bödöra (po ich získaní) na ich zverejnenie Marián Kočner. Tieto skutočnosti potvrdzujú aj nižšie zabezpečené písomné komunikácie z aplikácie Threema a iné, v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-392/NKA-ZA2-2019, z ktorých vyplývajú zjavné skutočnosti, ktoré spoluprácu obvinených osôb ako členov zločineckej skupiny aj týmto značným spôsobom potvrdzujú.

Z uvedeného dôvodu je preto v neposlednom rade potrebné konštatovať, že tieto procesne zabezpečené materiály vrátane znaleckého posudku č. 2/202 vypracovaného na základe uznesenia o pribratí znalca zo dňa 27.02.2020 v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-392/NKA-ZA2-2019 v kauze „Fatima“, a ich znalecky procesne zabezpečených výstupov z aplikácií Threema a iné, vo vzťahu k osobe Marián Kočner, okrem iného tiež vzájomne chronologicky dopĺňa konkrétne udalosti, ako aj vzájomné prepojenie osôb obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka s ďalšími osobami a to minimálne s obvineným Norbertom Bödörom.

Z tohto dôvodu bola vykonaná podrobná analýza zabezpečených písomných komunikácií z kauzy „Fatima“ osoby Marián Kočner s inými rôznymi osobami, prostredníctvom komunikačných aplikácií v časovom rozhraní od 26.09.2017 do 04.07.2018, kde boli zistené, okrem iného aj tieto konkrétne dôležité skutočnosti:

V prílohe č. 3 v priečinku s označením threema extra bola identifikovaná osoba **Marián Kočner** s označením kódu **MNEVJRT3** a **Norbert Bödör** s označením kódov **9TRNK8UX** a **TDEBP363**. Uvedené osoby medzi sebou vedú komunikáciu zachytenú od 27.9.2017 v čase od 14:16:22 hod do 7:49:39 hod dňa 28.6.2018 (*uvedená komunikácia je v celistvej podobe súčasťou prílohy č. 1 spracovanej analýzy, ktorá je obsahom spisového materiálu*).

V súvislosti s vyšetrovaním obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka v trestnej veci ČVS:PPZ-230/NKA-VY4-2021 je v predmetnej analýze zachytená, okrem iného aj komunikácia vyššie uvedených osôb a to Mariána Kočnera a obvineného Norberta Bödöra, týkajúca sa daňovej kauzy Ing. Andreja Kisku a jeho diskreditácie v mediálnom priestore. Komunikácia prebieha v kontexte

o skutočnostiach, kde sa diskutujúce osoby rozprávajú o presných konkrétnych veciach, z čoho je vo všeobecnosti zrejmé, že téma rozhovoru je napriek kódom a prezývok komunikujúcim osobám zrejmá. Teda porozumieť je tomu možné len poznajúc dejovú líniu a fakty, avšak komunikácia reflektuje na už zabezpečené vyššie uvedené dôkazy, ktoré tak táto diskusia dopĺňa a verifikuje. Odpovede obvineného Norberta Bödöra v niektorých častiach (hlavne v úvode) absentujú, ale z komunikácie je zrejmé, že tento na položené otázky odpovedal, nakoľko Marián Kočner na neho reaguje. Preto je pravdepodobné, že niektoré odpovede boli Mariánom Kočnerom osobne vymazané. Pre porozumenie je potrebné uviesť a identifikovať niektoré osoby vystupujúce v komunikácii pod prezývkami: *Slavo – Jaroslav Haščák, šéf – obvinený Róbert Fico, Jarik – v tej dobe činný Generálny prokurátor SR Jaromír Čižnár, Mirík – Miroslav Výboh, úžerník – v tej dobe činný prezident SR Ing. Andrej Kiska, vlekár – Mgr. Boris Kollár, Lipstein – JUDr. Daniel Lipšic, Dušan – v tej dobe činný Špeciálny prokurátor JUDr. Dušan Kováčik, Denisa – Denisa Saková, kamoš – v tej dobe činný prezident PZ obvinený Tibor Gašpar.*

V jednej časti komunikácie zo dňa 02.10.2017 Marián Kočner a Norbert Bödör v rozhovore komentujú a rozoberajú zachovanie sa v tej dobe činného Generálneho prokurátora SR Jaromíra Čižnára k skutočnostiam a veciam ohľadne v tej dobe činného prezidenta SR Ing. Andreja Kisku a ich stretnutie v hotely Bôrik (ktoré vo svojej výpovedi, okrem iných popisuje aj samotný Ing. Andrej Kiska), pričom podľa komunikácie mali vedomosť o tom, že Jaromír Čižnár sa mal pre média vyjadriť a reagovať na slová obvineného Róberta Fica s tým, že Ing. Andrej Kiska mal u Jaromíra Čižnára žiadať o pomoc pri vyšetrovaní spoločnosti KTAG, kde ale tieto tvrdenia pre DennikN odmietol (*súčasť prílohy č. 2 spracovanej analýzy*). Následne sa menovaní dohadujú, že nato musia reagovať a v ich prospech pracujúca novinárka musí dať tieto informácie „von“, pričom tento článok im má dať vopred k preštudovaniu, aby tak prešiel ich cenzúrou. Následne z komunikácie vyplýva že Marián Kočner posla už pripravený článok na kontrolu obvinenému Norbertovi Bödörovi dňa 02.10.2017 v čase o 12:53:31 „*Prosím o rýchlu kontrolu*“, 02.10.2017 12:53:47 „*Ja myslím že to takto môže ísť*“.

28.09.2017 19:48:28	M.Kočner	N. Bödörovi	Budem sa na tom baviť sám so sebou pred zrkadlom
28.09.2017 19:48:42	M.Kočner	N. Bödörovi	A už to máš ???
28.09.2017 19:49:20	M.Kočner	N. Bödörovi	Šéfredaktora máš ?
28.09.2017 19:51:45	M.Kočner	N. Bödörovi	Musíš tam mať niekoho koho budeš vedieť "riadiť" tak aby nevedel že ho riadiš Ty
28.09.2017 19:52:49	M.Kočner	N. Bödörovi	https://sk.m.wikiquote.org/wiki/Ivan_%C4%8Ceredejev
28.09.2017 19:53:25	M.Kočner	N. Bödörovi	Myslím že Slávo by ho chcel do Plusky
28.09.2017 19:53:30	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
28.09.2017 19:54:07	M.Kočner	N. Bödörovi	Škoda. On je výborný
28.09.2017 19:54:36	M.Kočner	N. Bödörovi	Verím že Ti ešte nejaké drobné ostali...

28.09.2017 19:55:11	M.Kočner	N. Bödörovi	Inak Slávo si už dnes vybral z Času nejakých ľudí do Plusky
28.09.2017 19:55:49	M.Kočner	N. Bödörovi	Dnes mi jeden šikovný chalan povedal že prestupuje
28.09.2017 19:57:06	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok. Zajtra mu zavolám. Že prečo odchádza
28.09.2017 20:18:41	M.Kočner	N. Bödörovi	Už som s ním hovoril. On dlhodobo tam chcel ísť, konečne sa mu to podarilo, odchádza len on
28.09.2017 20:19:15	M.Kočner	N. Bödörovi	Všetci v redakcii sú presvedčení že ich kúpi Penta
02.10.2017 11:32:52	M.Kočner	N. Bödörovi	Hajzel klamársky
02.10.2017 11:33:01	M.Kočner	N. Bödörovi	A že zúri !!!
02.10.2017 11:33:03	M.Kočner	N. Bödörovi	☹
02.10.2017 11:38:22	M.Kočner	N. Bödörovi	Čo s tým ?
02.10.2017 11:39:40	M.Kočner	N. Bödörovi	Je Ti jasné že šéf z toho vyjde AKO KLAMÁR
02.10.2017 11:48:13	M.Kočner	N. Bödörovi	Ale až potom keď Jarík vybaví moju vec ☹
02.10.2017 11:48:36	M.Kočner	N. Bödörovi	Alebo sa mu tým môže jemne povyhrážať ☹
02.10.2017 12:16:43	M.Kočner	N. Bödörovi	Volal
02.10.2017 12:18:26	M.Kočner	N. Bödörovi	https://dennikn.sk/minuta/897357/
02.10.2017 12:19:18	M.Kočner	N. Bödörovi	A už je to fpiči
02.10.2017 12:19:44	M.Kočner	N. Bödörovi	Jarík si zariadil aby to vyšlo v denníkN ako prvé !!!
02.10.2017 12:20:35	M.Kočner	N. Bödörovi	Už to musí dať aj ona. Pošle to vopred. Ale z jej článku bude vychádzať že Jarík klame
02.10.2017 12:53:31	M.Kočner	N. Bödörovi	Prosím o rýchlu kontrolu
02.10.2017 12:53:47	M.Kočner	N. Bödörovi	Ja myslím že to takto môže ísť
02.10.2017 13:04:59	M.Kočner	N. Bödörovi	Z tohto bude ešte veľká zábava
02.10.2017 13:16:33	M.Kočner	N. Bödörovi	Kiska potvrdil účasť Jaríka
02.10.2017 13:16:40	M.Kočner	N. Bödörovi	A JE FPIČI

Následne Marián Kočner reaguje na poopravené stanovisko Generálneho prokurátora Jaromíra Čižnára dňa 03.10.2017 o 12:03:14 „*Takže: Jarík sa urobil chutným, šéfa trochu podržal a Čierneho petra nechal Kiskovi ☹*“

Z komunikácie je zrejmé, že uvedené osoby sa dohadujú a rozhodujú o tom, čo a akým spôsobom bude zverejňované v mediálnom priestore, ako napr. dňa 03.10.2017 o 13:07:24 „*Toto už má horové*“, 03.10.2017 13:10:57 „*Už je to odovzdané do zajtrajšieho vydania*“.

Následne obvinený Norbert Bődör žiada Mariána Kočnera o jeho stanovisko k pravdepodobne pripravovanému článku na prezidenta SR Ing. Andreja Kisku dňa 03.10.2017 o 19:47:51, kde uvádza „*Keď si to prečítaš napis názor*“, nakoľko mu Marián Kočner odpovedá 04.10.2017 o 03:26:09 „*Takto by mali pracovať novinári sami*“, dňa 04.10.2017 o 03:26:51 „*Jedna otázka: Bod prvý tretia záležka napriek tomu tak urobil...*“, dňa 04.10.2017 o 03:27:33 „*Myslí sa tým to že si faktúry napriek vyhodenej DPH dal do nákladov firmy ???*“, dňa 04.10.2017 o 03:28:38 „*Dnes to blazoňa dostane, pošle na kontrolu pred odovzdaním* 😊“

02.10.2017 13:23:54	M.Kočner	N. Bődörovi	<p>PREMIÉR KLAME Určite máte iné starosti ako neustále počúvať a čítať o Kiskovi a daňovom priznaní jeho firmy z roku 2014. Myslel som si, že som záležitosť cez víkend vysvetlil, ale žiaľ, je mi ľúto, musím dnes opäť reagovať. Tentoraz na slová predsedu vlády. Som človek, ktorý rád veci vybavuje priamo, z očí do očí. Ale vždy som rešpektoval, že obsah neverejných rozhovorov sa nepatrí zverejňovať. Žiaľ, s pánom premiérom sa mi opakovane stáva, že sa z médií dozviem veci, ktoré medzi nami údajne odzneli a ktoré som údajne povedal. Včera opäť raz zverejnil veľmi čudnú verziu jedného nášho stretnutia v hoteli Bôrik. Asi pred dva rokmi som sa naozaj zúčastnil stretnutia v hoteli Bôrik, na ktorom bol premiér, generálny prokurátor a vtedajší riaditeľ SIS. Pri rozhovore som sa zmienil, že sa vedie vyšetrowanie voči rešpektovanej firme, v ktorej som spolumajiteľom, a že mám obavu, že môže byť zneužitá na diskreditačnú kampaň proti mojej osobe. Nič viac. Takže, aby bolo jasné: To, čo premiér hovoril včera verejne a v auguste pred zástupcami mimovládnych organizácií neverejne, je lož. Premiér klame. Je to absolútna lož. Môžem len potvrdiť dnešné slová generálneho prokurátora, že nikdy som nič pre žiadnu moju spoločnosť u orgánov činných v trestnom konaní nevybavoval. A už keď som takto prinútený verejne rozprávať o našich rozhovoroch s predsedom vlády, je dôležité poznať celý príbeh. Pretože pán premiér vynechal zaujímavú časť. S premiérom som sa o danej veci rozprával ešte raz, a to, keď sa diskreditačná kampaň už rozbehla. Presne 15. septembra tohto roka, keď som mu bol zablahoželal k narodeninám - som predsedovi vlády osobne povedal, že mám informácie, podľa ktorých už začiatkom auguste o mne rozprával na úrade vlády ako o daňovom podvodníkovi. A že to všetci ešte lenvidia. Vtedy to poprel. S tým, že sú to výmysly. Že nič také nikdy nepovedal. Môžem iba zopakovať, že ma táto situácia veľmi mrzí. Žiaľ, ak som mal doteraz podozrenie, že v prípade úniku informácií ide o zneužitie štátnej moci, po včerajšku o tom vôbec nepochybujem. Privítal by som, keby sa naše politické spory týkali toho, ako riešiť</p>
---------------------	----------	-------------	---

			množstvo páčivých problémov, ktoré ľudí na Slovensku trápia. Za seba môžem sľúbiť, že sa nedám znechutiť, ani
02.10.2017 13:24:19	M.Kočner	N. Bődörövi	Samozrejme priznal sebe vlastným spôsobom 😊
02.10.2017 13:25:46	M.Kočner	N. Bődörövi	Kua toto bude ešte kucapaca
02.10.2017 13:47:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Prepracované
02.10.2017 13:47:55	M.Kočner	N. Bődörövi	Jarík z toho vyšiel ako KOKOT 🤪🤪🤪
02.10.2017 14:58:22	M.Kočner	N. Bődörövi	Idem do lietadla, zavolaj večer keď budeš free
02.10.2017 16:47:35	M.Kočner	N. Bődörövi	aktualizované stanovisko gen. prokurátora „Generálny prokurátor Slovenskej republiky Jaromír Čižnár nebol účastný stretnutia resp. rozhovorov, ktoré odzneli včera od pani Z. Wienk a premiéra Roberta Fica. (Zuzana Wienk, Aliancia Fair-play: "A ako dôvody uviedol, že je to nedôveryhodná osoba, pretože sú s bratom daňoví podvodníci a vybavoval pre brata nejakú protekciu na prokuratúre. Viac si nepamätám, pretože to bolo viac ako 2 mesiace dozadu, ale túto vec si pamätám pomerne jasne."; Robert Fico (Smer-SD), predseda vlády SR: "O probléme pána prezidenta som sa nedozvedel zo žiadnych papierov alebo informácií. Osobne mi to povedal prezident Slovenskej republiky minulý rok na horeli Bôrik.."Keď mi povedal, že sa obrátil na prítomného predstaviteľa orgánov činných v trestnom konaní, aby mu pomohol vybaviť vec vratiek DPH v jeho a bratovej firme."). Preto vaše otázky adresujte dotknutým osobám. Prezident Slovenskej republiky Andrej Kiska nikdy nepožiadala priamo generálneho prokurátora Jaromíra Čižnára, aby z titulu svojej funkcie zasahoval do uvádzaných vecí. Len pre upresnenie, pán prezident Andrej Kiska si priamo u generálneho prokurátora Jaromíra Čižnára „nevýbavoval“ údajnú vratku DPH. Predchádzajúce stanovisko generálneho prokurátora bolo poskytnuté výlučne za osobu Jaromíra Čižnára, a nie za orgány činné v trestnom konaní vo všeobecnosti, ako uvádza pán prezident v dnešnom svojom stanovisku. Preto sa generálny prokurátor k poznatkom pána premiéra a k reakcii pána prezidenta nevie relevantne vyjadriť. Generálny prokurátor nikdy netvrdil, že neboli iné stretnutia na ktorých bol, okrem iných, aj pán prezident, avšak o ich obsahu v súčasnosti nemá potrebu hovoriť. Generálny prokurátor striktne odmieta akékoľvek zaťahovanie jeho osoby do predmetnej témy. Generálny prokurátor na záver ubezpečuje verejnosť, že všetky medializované trestné veci budú zákonne a bez nenáležitých emócií riadne prešetrené.“

02.10.2017 17:02:18	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak sa "poopravil" 😊😊😊
02.10.2017 17:02:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Jebo
02.10.2017 17:05:57	M.Kočner	N. Bődörovi	Zajtra podebatujeme
02.10.2017 17:25:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Kua koho má teraz Ďateľ nakopať do riti ???
03.10.2017 08:54:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Jarík zúri
03.10.2017 09:57:53	M.Kočner	N. Bődörovi	Liviano restaurant keď vojdeš dnu tak vľavo za paravánom
03.10.2017 09:58:38	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok
03.10.2017 12:03:14	M.Kočner	N. Bődörovi	Takže: Jarík sa urobil chutným, šéfa trochu podržal a Čierneho petra nechal Kiskovi 😊
03.10.2017 12:12:32	M.Kočner	N. Bődörovi	A po tejto tlačovke každý kto má IQ nad 90 neuverí že si Kiska nič NEVYBAVOVAL
03.10.2017 13:07:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Toto už má horové
03.10.2017 13:10:57	M.Kočner	N. Bődörovi	Už je to odovzdané do zajtrajšieho vydania
03.10.2017 15:15:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Prosím Ťa ešte mi daj vytriahnuť tieto dve osoby
03.10.2017 15:15:32	M.Kočner	N. Bődörovi	K nim by nemal byť problém zohnať aj fotokópiu pasu
03.10.2017 18:04:07	M.Kočner	N. Bődörovi	Zajtra poobede sa dozviem ako bude možné naložiť s tým Filipom čo nám kukal účty 😊
03.10.2017 18:09:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Mám taký pocit že by to mohlo byť na dobrej ceste
03.10.2017 19:43:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok
03.10.2017 19:47:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď si to prečítaš napis názor
04.10.2017 03:26:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Takto by mali pracovať novinári sami.
04.10.2017 03:26:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Jedna otázka: Bod prvý tretia zarážka "napriek tomu tak urobil..."
04.10.2017 03:27:33	M.Kočner	N. Bődörovi	Myslí sa tým to že si faktúry napriek "vyhodenej DPH" dal do nákladov firmy ???
04.10.2017 03:27:45	M.Kočner	N. Bődörovi	Dobré ránko
04.10.2017 03:28:38	M.Kočner	N. Bődörovi	Dnes to blazoňa dostane, pošle na kontrolu pred odovzdaním 😊

Následne bol v ďalšom rozhovore počas komunikácie zaznamenaný rozhovor, kde sa preukazuje, že obvinený Norbert Bödör je v kontakte s Tomášom Rajeckým:

23.04.2018 12:16:12	M.Kočner	N. Bödörovi	Pred tým Tomášom hovor čo najmenej□□
23.04.2018 12:17:25	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ktorým?
23.04.2018 12:17:42	M.Kočner	N. Bödörovi	Rajeckým □
23.04.2018 12:18:41	N. Bödör	M. Kočnerovi	Čo niečo motal?
23.04.2018 17:27:42	M.Kočner	N. Bödörovi	Dopiče aj s kokotmi tupými čo si nevidia ďalej od nosa...

Vzťah osoby Norbert Bödör vo vzťahu k vrcholným predstaviteľom OČTK je badať aj v nasledujúcej komunikácii (najmä čo sa týka vo vzťahu k osobe Špeciálneho prokurátora JUDr. Dušana Kováčika) :

05.10.2017 05:02:38	M.Kočner	N. Bödörovi	Dobré ráno. Prosím Ťa ešte by som chcel pripomenúť opýtať sa Dušana či on bude rozhodovať o sťažnosti (kauza hotely). Ďakujem
05.10.2017 05:04:45	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ok. Stretnem sa s ním bud týždeň

09.10.2017 05:59:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Dobré ráno, mal som Ti pripomenúť Dušana. Aby si sa opýtal či on bude rozhodovať o našej sťažnosti
09.10.2017 07:11:19	M.Kočner	N. Bödörovi	Bolo by super keby on, vymysleli sme s právnikom skvelú taktiku, bol by spokojný aj on aj my
09.10.2017 07:58:15	M.Kočner	N. Bödörovi	A ešte sa opýtaj kamoša na toho Mariana Jakubíka (čo mu dal Karol Pánik ten životopis) na to miesto zástupcu
09.10.2017 16:51:34	M.Kočner	N. Bödörovi	Ahoj. Máš nejaké výsledky ?
09.10.2017 19:14:43	N. Bödör	M. Kočnerovi	Čau. S kamosom budem zajtra a zistíme aj D

Z komunikácie vyplýva, že uvedené osoby sa zaujímajú aj o osobu Igor Matovič, nakoľko Marián Kočner sa obvineného Norberta Bödöra pýta, kedy má daná osoba (zajtra) tlačovú konferenciu (*rozpráva to dňa 04.10.2017 – tlačovú konferenciu mal podľa získaných informácií dňa 05.10.2017 jedine Igor Matovič, a to k podaniu obžaloby na jeho osobu z prečinu ohovárania v prípade údajného účtu premiéra*

Róberta Fica v daňovom raji v Belize. To, že sa jedná o jeho osobu vyplýva aj ďalej z kontextu samotnej komunikácie)

04.10.2017 05:33:27	M.Kočner	N. Bődörovi	P.S. Kedy bude zajtra tá tlačovka, a potrebujem otázky
05.10.2017 15:08:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Máme zastupovanie Rybaniča
05.10.2017 15:08:33	M.Kočner	N. Bődörovi	☺
05.10.2017 15:09:36	M.Kočner	N. Bődörovi	Bude to ťažká robota ale budem robiť všetko pre to aby povedal ako a kto ho nahovoril. Dnešná obžaloba Matoviča pomohla

Ďalej sa následne Marián Kočner pýta obvineného Norberta Bődöra, ako sa má šéf? Z komunikácie následne vyplýva a potvrdzuje sa fakt, že pri prezývke šéf ide jednoznačne o osobu obvineného Róberta Fica. Obvinený Róbert Fico sa v uvedom čase nachádzal na východnom Slovensku, presne, ako to ďalej popisuje aj obvinený Norbert Bődör. Z verejne dostupných informácií z mediálneho priestoru je totiž možné overiť si skutočnosť, že obvinený Róbert Fico sa skutočne nachádzal dňa 06.10.2017 na východnom Slovensku, okrem iného aj pri príležitosti 73. výročia Dňa hrdinov Karpatsko-duklianskej operácie pri pamätníku na Dukle (*viď príloha č. 3 predmetnej analýzy*). Následne sa Marián Kočner dopytuje opakovane k osobe „šéfa“ (identifikovaný, ako obvinený Róbert Fico), obvineného Norbert Bődör, kde aj zo samotnej komunikácie vyplýva, že s obvineným Róbertom Ficom tento osobne na stretnutiach, priamo a veľmi často komunikuje. Zároveň je z predmetnej komunikácie zrejmé, že obe osoby majú výslovný záujem o diskreditáciu aj ďalších osôb, za ktoré však nebolo vznesené obvinenie :

06.10.2017 15:30:42	M.Kočner	N. Bődörovi	Ako šéf ? Už je OK ?
06.10.2017 16:05:27	N. Bődör	M. Kočnerovi	Šéf je na východe takže neviem
06.10.2017 16:05:45	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ale do štvrtka to bolo nedobre

21.10.2017 18:49:52	M.Kočner	N. Bődörovi	Ahoj. Bol si so šéfom ?
21.10.2017 20:32:20	N. Bődör	M. Kočnerovi	Bol
21.10.2017 20:32:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Dnes bol excelentný
21.10.2017 20:34:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Bola debata aj na tému Jarík ?

06.11.2017 17:14:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Aká je situácia u šéfa ?
06.11.2017 18:11:40	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem.
06.11.2017 18:12:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Dnes nekomunikuje
07.11.2017 15:50:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Je šéf OK ?

07.11.2017 18:12:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Kua, nechce sa mi tomu veriť...
09.11.2017 18:07:06	M.Kočner	N. Bődörovi	Ako šéf ? Ešte furt nahovno ?
09.11.2017 18:26:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Už asi lepšie
09.11.2017 18:26:46	N. Bődör	M. Kočnerovi	Čakám kedy zavolá
09.11.2017 18:26:59	N. Bődör	M. Kočnerovi	Dnes som s ním hovoril
09.11.2017 18:27:43	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak sa asi dobre vystriekal
09.11.2017 18:27:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	Dúfam
09.11.2017 18:30:19	M.Kočner	N. Bődörovi	☹
09.11.2017 18:30:54	M.Kočner	N. Bődörovi	A kua už nech začne medzi tými blchami robiť poriadok...
09.11.2017 18:31:54	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak to tiež dúfam
09.11.2017 18:49:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Pripomínam podpisy...☺
09.11.2017 19:25:04	M.Kočner	N. Bődörovi	Zavolaj
09.11.2017 19:25:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Máme niečo na Kyselicu
09.11.2017 20:18:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Matoviča a Lipsteina treba POJEBAŤ NA VÝSTRAHU !!!

Z predmetných komunikácii tak jednoznačne vyplývajú skutočnosti, že Norbert Bődör bol spolu s Mariánom Kočnerom styčnou osobou na zhromažďovanie rôznych diskreditačných informácií, nie len osôb Mgr. Igor Matovič a Ing. Andrej Kiska, ale aj na ďalšie im nevyhovujúce osoby pre prospech obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka, ako aj politickú stranu SMER-SD, čomu nasvedčujú aj ďalšie následné komunikácie.

Z ďalšej komunikácie vyplýva značná obava Mariána Kočnera z opozičných politikov, konkrétne spomína osobu „vlekár“ (prezývka pre v tej dobe politického oponenta Mgr. Borisa Kollára). Zároveň z vyjadrení Mariána Kočnera vyplývajú v tom čase aj pochybnosti k „šéfovi“, najmä vo vzťahu k jeho konaniu a rozhodnutiam, kde sa preto pýta Norberta Bödöra, či mu nevie „Kali“ dohovoriť.

13.11.2017 18:11:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Dnes vlekár rozprával jednému človeku že jemu sa nič nemôže stať lebo má BLÍZKY VZŤAH S ČIŽNÁROM
13.11.2017 18:11:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Zapadlo to do toho že na GP niekoho majú
13.11.2017 18:12:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak asi nakoniec to bude Jarík
13.11.2017 18:12:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Jebem na to
13.11.2017 18:12:39	M.Kočner	N. Bődörovi	Treba sa odsťahovať

13.11.2017 18:13:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo ak je to tak (a začínam tomu veriť) tak nás všetkých šéf dovedie do záhuby
13.11.2017 18:18:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hm súhlasím.
13.11.2017 18:18:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	Pripúšťam
13.11.2017 18:25:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Fasa
13.11.2017 18:26:24	M.Kočner	N. Bődörovi	My nastavujeme krk a oni sa na záver budú rehoť
13.11.2017 18:27:12	M.Kočner	N. Bődörovi	Nesmie to tu táto skurvená banda ovládnuť
13.11.2017 18:27:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo teraz je úplne iná situácia ako za Radičovej vlády
13.11.2017 18:28:03	M.Kočner	N. Bődörovi	Teraz sú tam páni s KRVAVÝMI OČAMI
13.11.2017 18:30:50	M.Kočner	N. Bődörovi	A keď sa dostanú k moci tak si to odserieme...
13.11.2017 18:33:07	M.Kočner	N. Bődörovi	Strašne nás nenávidia
13.11.2017 18:33:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	Čo s tým?
13.11.2017 18:40:30	M.Kočner	N. Bődörovi	Každopádne na šéfove rozhodnutia sa spoliehať nedá. Je mimo reality...
13.11.2017 18:40:54	M.Kočner	N. Bődörovi	Takže si s tým musíme poradiť sami ☹
13.11.2017 19:02:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Zaujímalo by ma či šéf vidí tieto veci alebo je slepý ?
13.11.2017 19:53:32	M.Kočner	N. Bődörovi	Nevie mu ten Kali dohovoriť ???

20.11.2017 14:21:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Béďo...
20.11.2017 14:21:53	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zajtra dá poradiť
20.11.2017 14:23:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok. Ďakujem
20.11.2017 15:22:54	M.Kočner	N. Bődörovi	Kua treba začať s tými opozičnými zmrďmi niečo robiť. Dovoľujú si každým dňom viac a viac. Keď vyhrajú voľby všetkých nás pojebú ☹☹☹
20.11.2017 16:47:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Piči ten Matovič dostal druhý dych

28.11.2017 10:57:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď budeš dnes s Dušanom, opýtaj sa ho ešte ako chcú vyriešiť Bašternáka
28.11.2017 11:27:56	N. Bődör	M. Kočnerovi	Asi s ním nebudem teraz.

28.11.2017 11:28:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zavolám ti za hodinku
28.11.2017 11:28:11	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
28.11.2017 13:34:00	M.Kočner	N. Bödörovi	?
28.11.2017 13:43:52	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zavolám
28.11.2017 13:53:10	M.Kočner	N. Bödörovi	Mám teraz do 15:30 sedenie. Tak prosím až po
28.11.2017 14:31:14	M.Kočner	N. Bödörovi	Môžem
28.11.2017 15:44:57	M.Kočner	N. Bödörovi	Hallo
28.11.2017 17:17:49	M.Kočner	N. Bödörovi	Ťažký deň...
28.11.2017 17:46:26	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ešte sedím u sefa.....
28.11.2017 17:46:31	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zavolám
28.11.2017 17:52:23	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok

Aj z predmetnej komunikácie je zrejmé, že Norbert Bödör navštevoval obvineného Róberta Fica, ako aj obvineného Róberta Kaliňáka často a na rôznych stretnutiach, kde preberali množstvo záležitostí, okrem iného aj vo vzťahu diskreditácii rôznych osôb, čo je možné vyvodiť aj na základe následných komunikácií daných spolu do súvisu.

29.11.2017 14:37:22	M.Kočner	N. Bödörovi	Kua. Vytiahneš päty z domu a už padá vláda...
29.11.2017 14:37:45	N. Bödör	M. Kočnerovi	Čo sa deje?
29.11.2017 14:37:47	M.Kočner	N. Bödörovi	Béla práve na tlačovke pojebal šéfa do riti
29.11.2017 14:38:06	N. Bödör	M. Kočnerovi	Jaj

Ďalej sa Marián Kočner dopytuje na fotky, ktoré v mesiaci január 2018 boli predmetom medializácie a to „kauza ovracané vládne lietadlo“, ktoré vo svojej výpovedi taktiež opisuje aj Ing. Andrej Kiska, v ktorej kde Róbert Kaliňák obvinil aj prostredníctvom médií prezidenta SR Ing. Andreja Kisku, že po ceste z Mexika vrátila prezidentská kancelária vládny špeciál ovracaná. *"Pošlem faktúru prezidentovi za čistenie interiéru lietadla, ktoré sa vrátilo z Mexika celé ovracané,"* povedal Kaliňák. *„Je ľudsky úbohé vysmievať sa ľuďom za to, ak im je v lietadle nevoľno. Už v Mexiku po ceste na letisko zachraňovala sanitka jedného z členov delegácie pre žalúdočné problémy,“* reagoval na Kaliňákové slová Kiskov hovorca Roman Krpelan (viď príloha č. 4 analýzy) zdroj:<https://www1.pluska.sk/spravy/z-domova/byvaly-prezident-nemal-pocas-vykonu-funkcie-ruziach-ustlate-celil-kauze-kauzou/2>). Marián Kočner zisťuje, či sú tie fotky, ktoré obdržal z vládneho letu, nakoľko ich má zverejniť s citáciou: *„Kým to nepotvrdíš, nepôjde to von“*.

10.01.2018 20:53:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Ahoj. Ak by existovali nejaké foto z ogrcaného lietadla tak by som to vedel inkognito dať redakcii Hlavné správy...
---------------------	----------	-------------	---

12.01.2018 06:53:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf už sa pozbieral ?
12.01.2018 06:54:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Z toho ogrcaného lietadla nie sú fotky ?
12.01.2018 06:58:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem či sú
12.01.2018 06:58:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zistím ale myslím že to nebude chcieť posunúť
12.01.2018 06:58:37	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ale zistím
12.01.2018 06:58:45	N. Bődör	M. Kočnerovi	Šéf postupne
12.01.2018 06:59:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ešte to neni na 100 ale pomaly to je lepšie
12.01.2018 06:59:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak aspoň že započal proces zlepšovania sa
12.01.2018 06:59:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je

17.01.2018 19:55:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Vieš u Kaliho overiť či sú tie fotky naozaj z toho letu ?
17.01.2018 19:55:41	N. Bődör	M. Kočnerovi	Volam mu ale nezdviha
17.01.2018 19:55:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Aby sme si neurobili hanbu
17.01.2018 19:56:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veď preto
17.01.2018 19:56:32	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak radšej overme
17.01.2018 19:59:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Kým to nepotvrdíš, nepôjde to von
17.01.2018 20:06:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo toto nevyzerá na interiér vládneho lietadla

Následne Marián Kočner vyjadruje obavu z postoja niektorých členov politickej strany SMER-SD (konkrétne poukazuje na článok - rozhovor s Marekom Maďaričom), kde jednoznačne vyslovuje a pomenúva podľa neho chyby, ktorých sa dopustili najmä, čo sa týka personálneho obsadenia kľúčových pozícií OČTK a súdov (ako Dobroslav Trnka, Štefan Harabin, riaditeľ SIS a pod.), kde uvedené chyby sa „šéfovi“ vypomstia, pretože nikto mu nebude kryť chrbát. Obvinený Norbert Bődör zároveň dáva Mariánovi Kočnerovi za pravdu. Marián Kočner ďalej znovu vyjadril aj obavu z rozhodovania „šéfa“, ktorý podľa neho dáva na rady „ET“ (Erika Tomáša – čím sa potvrdzuje ich blízky vzťah, ako aj skutočnosti, zaznamenané vo výsluchoch osôb a to zabezpečovanie „kompro“ materiálov z FS prostredníctvom Erika Tomáša na Ing. Igora Matoviča) uviedol cit. : „po voľbách skončí v opozícii, Bašternák v base a

následne bude mať šéf aj s Kalim veľký problém. Bašternák začne rozprávať (a to si píš že začne) a všetko pôjde dopíče“, čo len potvrdzuje skutočnosti, že už v tej dobe bola medzi týmito vzájomne spriaznenými osobami dôvodná obava, že niektorí z nich budú spolupracovať s OČTK (viď rozhovor):

	MNEVJRT3	9TRNK8UX	https://dennikn.sk/1001182/madaric-zatial-zostavam-v-smere-kiska-je-dobry-prezident/?ref=tit1
17.01.2018 20:51:08	M.Kočner	N. Bődörovi	Vyjedbme sa na to...
17.01.2018 20:51:23	M.Kočner	N. Bődörovi	Na všetko
17.01.2018 20:52:04	M.Kočner	N. Bődörovi	Oni si nezaslúžia pomáhať
17.01.2018 20:52:17	M.Kočner	N. Bődörovi	Skončia ako Mečiar
17.01.2018 20:52:32	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj stíhať ich budú
17.01.2018 20:52:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veď to
17.01.2018 20:52:54	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetci sa na šéfa vyjedbú
17.01.2018 20:54:04	N. Bődör	M. Kočnerovi	Je to napicu
17.01.2018 20:57:39	M.Kočner	N. Bődörovi	Kurva keď bolo hojno a dobre tak sa všetci viedli
17.01.2018 20:58:07	M.Kočner	N. Bődörovi	Začalo to odjebaním Dobroša
17.01.2018 20:58:51	M.Kočner	N. Bődörovi	A veľmi veľkou chybou bolo že odjebali Harabína !!!!
17.01.2018 20:59:10	M.Kočner	N. Bődörovi	Obaja im vždy držali chrbát
17.01.2018 21:00:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď odjebali týchto dvoch opozícia zistila že čo sú to zač smeráci
17.01.2018 21:01:07	M.Kočner	N. Bődörovi	Že sú vlastne hlupáci ktorí sa nevedia nikoho zastať a nevážia si tých čo im držia chrbát
17.01.2018 21:01:28	M.Kočner	N. Bődörovi	A to je svätá pravda
17.01.2018 21:05:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Na 100%
17.01.2018 21:06:05	N. Bődör	M. Kočnerovi	A vrchol bolo Jano na sis Jaro GP
17.01.2018 21:06:11	N. Bődör	M. Kočnerovi	Podpísaný osud
17.01.2018 21:11:43	M.Kočner	N. Bődörovi	To bolo dve obrovské chyby
17.01.2018 21:12:03	M.Kočner	N. Bődörovi	A tie sa šéfovi najviac vypomstia

18.01.2018 05:53:10	M.Kočner	N. Bödörovi	Dobré ráno. Práve som dočítal rozhovor s Maďaričom (keďže večer som už na to nemal silu). Vôbec sa nečudujem že si frustrovaný (keďže si v celej tej sračke omnoho hlbšie ako ja a viac toho vidíš a zažívaš). Ale som presvedčený že ak sa šéf rýchlo nespamätá a nezačne konzultovať a riešiť veci s niekým iným ako s ET tak po voľbách skončí v opozícii, Bašternák v base a následne bude mať šéf aj s Kálím veľký problém. Bašternák začne rozprávať (a to si píš že začne) a všetko pôjde dopiče. A ten kokot Filip ho v tom ešte bude podporovať. Už nemám chuť ani Bašternákovi pomáhať. Jednak mi je dŕžný slušnú kôpku peňazí, myslí si že všetci sú povinní mu pomáhať (a zadarmo) a ešte je aj ukrivdený ako ho špinavo hodili cez palubu. Hlavne Mirik.
---------------------	----------	-------------	---

Marián Kočner tiež v ďalších vyjadreniach vyjadril podporu „šefovi“ - obvinenému Róbertovi Ficovi ako aj obvinenému Róbertovi Kaliňákovi, pri debate, kto má blízko k predsedníčke ústavného súdu, kde konkrétne uviedol, kto je ich „šéf“ s iniciálami „RF“. Zároveň obvinený Norbert Bödör znovu potvrdzuje svoj intenzívny kontakt a s styk s obvineným Róbertom Ficom, ako aj obvineným Róbertom Kaliňákom:

24.01.2018 20:12:50	M.Kočner	N. Bödörovi	Šéf sa už pozbieral ?
24.01.2018 20:13:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Teraz mi volal
24.01.2018 20:13:09	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zajtra idem k nemu
24.01.2018 20:13:17	M.Kočner	N. Bödörovi	Triezvy ?
24.01.2018 20:13:23	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ešte je chytený priedušky
24.01.2018 20:13:28	N. Bödör	M. Kočnerovi	Triezvy úplne
24.01.2018 20:16:37	M.Kočner	N. Bödörovi	Pozdrav ho. Povedz mu že aj keď aj keď na mňa jebali a nikdy mi NIČ nedali, ba dokonca mi ZOBRALI (súdny spor Port service a iné...) tak ja jemu vždy pomôžem. Ale iba jemu !!!
24.01.2018 20:16:44	M.Kočner	N. Bödörovi	A trošku Kalimu
24.01.2018 20:17:01	N. Bödör	M. Kočnerovi	Odvzdám

25.01.2018 14:39:16	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kto má blízko k Matejkovej?
25.01.2018 14:39:31	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kto je blízky človek

25.01.2018 14:40:16	M.Kočner	N. Bödörovi	Novinárka ? Ďáša ?
25.01.2018 14:40:36	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj ja ju poznám
25.01.2018 14:40:45	N. Bödör	M. Kočnerovi	Nie. Sefka ústavného súdu
25.01.2018 14:42:04	M.Kočner	N. Bödörovi	To je Macejková
25.01.2018 14:42:11	M.Kočner	N. Bödörovi	Šéf
25.01.2018 14:42:56	N. Bödör	M. Kočnerovi	Aký šéf
25.01.2018 14:43:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Náš
25.01.2018 14:43:08	M.Kočner	N. Bödörovi	RF

V rámci komunikácie je zrejmé, že Marián Kočner reaguje na prílohu k správe od obvineného Norberta Bödöra, kde je prekvapený z informácie o „šefovi“ (kde aj zo skutočností vyplývajúcich z vykonaných výsluchov vyplýva, že sa jednalo o rozhodnutie obvineného Róberta Fica kandidovať na ústavného sudcu). Obvinený Norbert Bödör upozorňuje nech túto informáciu neposiela ďalej, nakoľko „to Kiska nedá“, pričom Marián Kočner sa vyslovil, že Andrej Kiska to schváli, pretože ho „donútia vlastní“. Uviedol tiež obavu, že keď to oficiálne oznámi „nastane zdesenie a všetci "prestanú poslúchať"...“, čím tak aj týmito slovami potvrdil v tom čase **jednoznačnú direktívu obvineného Róberta Fica**. Následne reaguje na protesty, ktoré sa v tom čase po vražde novinára Jána Kuciaka odohrávali, kde konštatuje, že „Šéf musí niekoho obetovať...“

11.02.2018 18:27:48	N. Bödör	M. Kočnerovi	Toto dostane Dusan ráno
11.02.2018 18:31:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Tak
11.02.2018 18:32:06	M.Kočner	N. Bödörovi	Marek so Šamtom nebol
11.02.2018 18:45:06	M.Kočner	N. Bödörovi	P.S. Si ma zabil s tým šéfom... Pomaly to rozdýchavam...
11.02.2018 18:45:22	M.Kočner	N. Bödörovi	Nevieš či bol s tým Jaríkom ?
11.02.2018 18:47:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Neviem
11.02.2018 18:47:44	N. Bödör	M. Kočnerovi	Hlavne to prosím neposielaj ďalej
11.02.2018 18:47:54	N. Bödör	M. Kočnerovi	Lebo podľa mňa to Kiska nedá
11.02.2018 18:48:03	M.Kočner	N. Bödörovi	☹☹☹
11.02.2018 18:48:25	M.Kočner	N. Bödörovi	Dá. Donútia ho
11.02.2018 18:48:33	M.Kočner	N. Bödörovi	VLASTNÍ !!!
11.02.2018 18:48:45	M.Kočner	N. Bödörovi	Nevadí

11.02.2018 18:49:03	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď sa to stane, budeme pomáhať Kalimu
11.02.2018 18:49:15	M.Kočner	N. Bődörovi	On má tiež charizmu
11.02.2018 18:56:04	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ok
11.02.2018 19:41:10	M.Kočner	N. Bődörovi	Nebyť pojebaného Bašternáka...
11.02.2018 19:41:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Pičítam...
11.02.2018 19:42:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Najradšej by som ho utopil...
11.02.2018 19:42:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ten nás dojebal a ešte sme aj za kokotov
11.02.2018 19:42:41	M.Kočner	N. Bődörovi	...keďže nevie plávať ani by to nebolo zložité ☐
11.02.2018 19:42:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hajzek
11.02.2018 19:42:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hajzej
11.02.2018 19:42:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Hajzel
11.02.2018 19:43:01	M.Kočner	N. Bődörovi	☹
11.02.2018 19:43:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zmrd
11.02.2018 19:43:07	N. Bődör	M. Kočnerovi	Šoférujem
11.02.2018 20:06:15	M.Kočner	N. Bődörovi	Mám obavu len z jednej veci. Že keď to šéf oficiálne oznámi, nastane zdesenie a všetci "prestanú poslúchať"...

28.02.2018 14:16:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Dopiče čo sa to deje vonku ???
28.02.2018 14:16:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Kurva udrží sa to ???
28.02.2018 15:06:43	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf musí niekoho obetovať...

28.02.2018 16:34:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ozvem sa bojujúcej
28.02.2018 16:34:44	N. Bődör	M. Kočnerovi	Bojujem

01.03.2018 17:47:42	M.Kočner	N. Bődörovi	https://www.aktuality.sk/clanok/568884/kalinako-vi-sluboval-waterloo-prokurator-spirko-je-cisty/
---------------------	----------	-------------	---

01.03.2018 17:48:39	M.Kočner	N. Bődörovi	V tejto veci položil Para hlavu na klát, pomohol a teraz mu natreli hovno na papuľu
01.03.2018 17:48:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Špirko teraz bude BESNÝ !!!
01.03.2018 17:54:43	M.Kočner	N. Bődörovi	Dopiči tam
01.03.2018 17:54:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Pojebaný Jarík
01.03.2018 18:06:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je totálny ojeb
01.03.2018 18:07:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Nie
01.03.2018 18:07:39	M.Kočner	N. Bődörovi	To je dýka do chrbta
01.03.2018 18:08:06	M.Kočner	N. Bődörovi	A všetko šéfove personálne omyly
01.03.2018 18:08:10	M.Kočner	N. Bődörovi	Čo už
01.03.2018 18:08:20	M.Kočner	N. Bődörovi	Musíme to ustáť
01.03.2018 18:08:35	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo nás budú lynčovať

Marián Kočner vyjadril svoje pocity z prebiehajúcej situácie, kde vyčíta „šéfovi“ jeho predchádzajúce konanie, ktorá podľa neho zapríčinili uvedenú situáciu (protesty a atmosféru proti politickej strane SMER - SD). Obvinený Norbert Bődör mu potvrdil jeho vyjadrenia „*Všetko čo si povedal platí*“, ale k pasivite „šéfa“ dodal, že „*Len s určitostí si pôjde kopnúť. A silno*“ na to otázku Mariána Kočnera: „*Kiska?*“, kde jeho odpoveď bola: „*áno*“. Teda uvedenou komunikáciou je znovu potvrdený v tom čase postoj obvineného Róberta Fica voči Ing. Andrejovi Kiskovi a jeho záujem mu poškodiť.

04.03.2018 02:27:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Dnes bude veľmi dôležité vystúpenie Kisku v RTVS. Verím že na toho smrada je dostatočne jasná dôkazná situácia že ojedával na daniach. A chcem veriť tomu, že to VIE. Lebo on dnes musí upokojiť ten rozbesnený dav, mal by povedať že treba počkať do vyšetrenia veci a nerobiť šialené uzávery. Ako to tak hodnotím tak bohužiaľ musím povedať že toto je dôsledok umiernennej šéfovej politiky, kde napiču skončili kauzy Matovič, Bašternák, a Špirko. Každý takýto "ústupok" protistrana dokázala MNOHONÁSOBNE využiť vo svoj prospech. Tak isto kauza Lipstein a Grendel sa vyšetruje 6 rokov !!! A už dnes neverím že dopadne pre toho zmrda zle. Všetko ide strašne pomaly a na konci je nezávislá Jarikova prokuratúra... Snáď tomu kokotovi docvakne, že keď teraz padne vláda je to aj začiatok konca ich skupinky... Prežije len židák Kán (poďakovať Kalimu a Miríkovi), už dnes podporuje vlekára ... Prepáč že Ti kazím ráno, ale viem že máš asi ten istý názor na to že sa spalo na vavrínoch a šéfova politika pchania hlavy do piesku bola funkčná len do doby kým prišli na politickú scénu ľudia ako Pčolinský, Krajniak a ich prepojenia na SIS. Lebo tento krok ktorý pojedal Andrej (ale v konečnom dôsledku šéf tým že im tú službu "daroval") bol začiatkom celého tohto procesu. Odtiaľ ťahajú informácie a taktiež tadiaľ aj informácie púšťajú. Boh s nami a zlé preč...
---------------------	----------	-------------	---

04.03.2018 02:29:12	N. Bődör	M. Kočnerovi	Všetko čo si povedal plati
04.03.2018 02:29:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Vidím že nespíš...
04.03.2018 02:29:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Len s určitostíou si pôjde kopnúť. A silno
04.03.2018 02:29:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Kiska ?
04.03.2018 02:30:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno
04.03.2018 02:30:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Nič na neho nie je ???
04.03.2018 02:30:41	N. Bődör	M. Kočnerovi	Spím ale tak ľahko.
04.03.2018 02:31:06	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď to Béla neustojí tak tiež raz a navždy skončili
04.03.2018 02:31:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Vypada to naozaj zle. Béla to nemá v rukách
04.03.2018 02:31:49	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ráno písme idem ešte spat

04.03.2018 02:32:50	M.Kočner	N. Bődörövi	Ok
04.03.2018 03:12:48	M.Kočner	N. Bődörövi	<p>Šéfove chybné kroky ktoré urobil na nátlak médií (bez akýchkoľvek dôkazov, len na základe mlátenia prázdnej slamy) 1./ odjebanie Dobroša (ktorý by za šéfa život položil a vždy pomohol) 2./ odjebanie Harabína (obrovská chyba, on je na rozdiel od Dobroša ešte aj silno bažiaci po pomste) 3./ zrušenie Mečiarových amnestií (čistá katastrofa, toto rozhodnutie aj tak ESLP zruší a bolo úplne zbytočné) Všetky tieto tri ZBYTOČNÉ kroky viedli k tomu že sa sily mainstreamu PRESVEDČILI O TOM ŽE SA ICH FICO BOJÍ a keď spustia cielený mediálny tlak tak VŽDY ustúpi. Médiá sú siedma veľmoc !!! Ja som im naštartoval Lipšicove stádo, vtedy boli novinári týždeň ZAMRZNUTÍ !!! Ako to vtedy "naši" využili ??? Vtedy bolo treba začať STÍHAŤ a robiť opatrenia. Kričať do sveta ako smradi ovlyvňujú verejnú mienku !!! Čo urobili ? PIČU ! NIČ ! Potešili sa a že Kočner za nich (a zadarmo) kopol kokotkov papule a nakoniec sa ešte odvdáčili Kočnerovi tým že Dušan tiež podľahol mediálnemu nátlaku. To bola ďalšia chyba, ktorá ukázala že šéf si neváži NIKOHO kto si za neho páli prsty a keď tí čo to robia majú problém tak sa na nich VYJEBE !!! Celý tento vývoj niekto veľmi pozorne rozobral (je to ako okopírované z knihy Michaela Morisa) a presne napísal scenár ktorý sa dnes deje. Nepodarilo sa im v Maďarsku položiť Orbána (pretože nepchal hlavu do piesku a všetkých Sorosových zmrdiv poslal dopiče) taktiež Poliaci to ustáli a češi to tiež zvládnu. Takže padla karta na Slovensko, lebo treba ROZLOŽIŤ V4 !!! Jediným víťazom bude Mirik !!! A jeho postavenie sa na stranu ESETu (o čom presvedčil aj Teba) ukázalo že ON nemá problém sa DOHODNÚŤ...</p>

V následnej komunikácii sa Marián Kočner vyjadruje a zaujíma o „šefov“ postoj k „úžerníkovi“, kde zároveň obvinený Norbert Bődör opätovne potvrdzuje stretávanie sa s obvineným Róbertom Ficom a potvrdzuje svojimi výrokmi vedomosť a zaangažovanosť na znovurozdelení politických funkcií po abdikácii obvineného Róberta Fica z funkcie predsedu vlády SR po kauze „Kuciak“, z ktorej jednoznačne vyplýva, že v tomto prípade išlo len o zmenu fyzického obsadenia na niektorých politických postoch :

04.03.2018 16:47:53	M.Kočner	N. Bődörövi	Čo povedal šéf na úžerníka ?
04.03.2018 16:48:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Budeme spolu dnes

04.03.2018 16:49:44	M.Kočner	N. Bödörovi	Tak mi potom napíš. A nalej mu silu. Aj odo mňa. Možno mu zostane len Kali a my ☹️
04.03.2018 16:50:34	N. Bödör	M. Kočnerovi	Napíšem. Dakujem

14.03.2018 18:56:40	N. Bödör	M. Kočnerovi	Sef abdikuje
14.03.2018 18:56:43	N. Bödör	M. Kočnerovi	Teraz
14.03.2018 18:56:48	N. Bödör	M. Kočnerovi	Za 5 min
14.03.2018 18:57:15	M.Kočner	N. Bödörovi	A kto ide miesto neho ?
14.03.2018 18:57:49	M.Kočner	N. Bödörovi	A Mumlavá ostáva ????
14.03.2018 19:00:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Ak ostane mumlavá tak je to napiču
14.03.2018 19:00:21	N. Bödör	M. Kočnerovi	Pele
14.03.2018 19:02:02	M.Kočner	N. Bödörovi	Mumlavá ?
14.03.2018 19:07:00	M.Kočner	N. Bödörovi	O 2 roky sa šéf vráti
14.03.2018 19:07:08	M.Kočner	N. Bödörovi	Oddýchnutý a posilnený
14.03.2018 19:12:15	M.Kočner	N. Bödörovi	Pýtaj pre kamoša voľnú ruku na vysporiadanie sa s kokotmi...
14.03.2018 19:12:30	M.Kočner	N. Bödörovi	Vlekár, gambino...
14.03.2018 19:18:08	M.Kočner	N. Bödörovi	Keď budeš free zavolaj
14.03.2018 19:21:56	M.Kočner	N. Bödörovi	Šéf je PÁN !!!
14.03.2018 19:33:23	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zavolam.

Z predmetnej komunikácie znovu tiež vyplýva, že obvinený Norbert Bödör bol v kontakte aj s obvineným Róbertom Kaliňákom, čím sa potvrdzujú aj výsluchy vypočutých osôb, z ktorých okrem iného vyplynuli skutočnosti, že tieto osoby si na svoje zámery obsadzovali kľúčové pozície v štátnej správe im vlastným spôsobom a pre svoje potreby. Rovnako z komunikácie je badať blízky vzťah obvineného Norberta Bödöra k osobe nazývanej „kamoš“, kde aj zo samotného kontextu nižšie už vyplýva, že sa jedná o osobu Tibora Gašpara:

15.11.2017 14:29:52	M.Kočner	N. Bödörovi	Otázka: je pravda že tej Soni ten flek ponúkol Kali ?
15.11.2017 14:30:20	N. Bödör	M. Kočnerovi	Psssssst
15.11.2017 14:40:47	M.Kočner	N. Bödörovi	Aspoň vidíš ako kvalitne pracujeme...
15.11.2017 14:40:51	M.Kočner	N. Bödörovi	☹️☹️☹️

15.11.2017 15:13:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Kaliho tlačovka fakt skvelá
15.11.2017 15:13:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Vidieť že sa pozbieral a je zase vo forme !!!!
15.11.2017 15:14:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Môžeš mu to povedať za mňa
15.11.2017 15:27:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Oki. Odovzdám

14.12.2017 08:50:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Prosím Ťa pripomínam sa (Kalimu) s tými priestormi na Cintorínskej pre nemocnicu Sv. Michala. Že ho prosím keby to mohol odklepnúť. Ďakujem.
14.12.2017 08:51:24	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jasne poviem mu

17.12.2017 13:51:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Ešte dve otázky: - s Kalim sa Ti podarilo hovoriť o nemocnici ? - v tej veci LB sa ako rozhodol Varga ?
17.12.2017 15:05:10	N. Bődör	M. Kočnerovi	S Kalim budem najneskôr v utorok a LB sa rieši a dúfam že bude Ok
17.12.2017 15:05:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	Len na betón to ešte neni
17.12.2017 15:09:55	M.Kočner	N. Bődörovi	OK.

13.02.2018 18:00:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Jak tak pozerám kauzu šéfa inšpekcie, tak je vhodná doba aby s ním Kali pohovoril o tom Ruskovom TO. Čím skôr ho Rusko podá, tým lepšie, lebo ak ho podá pred "znovuzatvorením" tak to bude vyzerat' ako POMSTA policajtov. To by pomohlo k odpáleniu Kyselicu
13.02.2018 18:02:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja budem s Kalim až v piatok lebo zajtra večer ide na východ a vráti sa v piatok
13.02.2018 18:02:32	N. Bődör	M. Kočnerovi	Aj s kamosom. Ale kamosovi poviem nech to s nim osobne preberie
13.02.2018 18:10:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo je na to teraz idealna príležitosť, keďže má Lučko problém...

05.03.2018 11:04:12	M.Kočner	N. Bődörovi	Toho smrada židovského drží Kali a Mirik. Zaujímalo by ma či si Kali myslí že mu je súkmeňovec Kán (ktorý ho kedykoľvek opľuje) viac osožný ako gój Kochner (ktorý akokoľvek opľutý drží lajnu a slovo). Opýtaj sa na to Kaliho. A pokojne ma cituj.
05.03.2018 11:04:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kalimu som to včera povedal
05.03.2018 11:05:00	N. Bődör	M. Kočnerovi	A povedal že poslal Vlada do pice
05.03.2018 11:05:05	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je pravda
05.03.2018 11:05:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Že ho poslal
05.03.2018 11:05:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Aspoň že to
05.03.2018 11:05:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď na neho tlačil že ta majú zavrieť
05.03.2018 11:05:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Niekde začať treba
05.03.2018 11:05:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Kedy na neho tlačil ?
05.03.2018 11:05:55	M.Kočner	N. Bődörovi	To už je myslím dávnejšie...
05.03.2018 11:06:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Cca mesiac dozadu
05.03.2018 11:06:58	N. Bődör	M. Kočnerovi	A snažil sa aj teraz vraj
05.03.2018 11:07:03	M.Kočner	N. Bődörovi	O tom som počul
05.03.2018 11:07:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tinka
05.03.2018 11:07:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jeho žena
05.03.2018 11:07:35	M.Kočner	N. Bődörovi	Tinka to vybavovala ?
05.03.2018 11:07:42	M.Kočner	N. Bődörovi	So Zuzkou ?
05.03.2018 11:07:47	N. Bődör	M. Kočnerovi	Bola aj za Zuzkou
05.03.2018 11:08:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno. Vláša poslal Robo dopice
05.03.2018 11:08:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	Aspoň mi to včera povedal
05.03.2018 11:08:17	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď sme boli sami
05.03.2018 11:08:22	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok
05.03.2018 11:08:30	M.Kočner	N. Bődörovi	Budem si to pamätať

Z vyššie uvedenej diskusie je tiež možné badať, aj zastávanie sa osoby Mariána Kočnera samotným obvineným Róbertom Kaliňákom v súvislosti s jeho trestnými konaniami, ako to vyplýva zo slov Norberta Bődöra.

Následne v komunikácii týkajúcej sa vyšetrovania osoby JUDr. Daniel Lipšic, je badať eminentný záujem o zotrvanie konkrétneho policajta, resp. vyšetrovateľa, ktorého oslovujú Jaro B. a Barochovský, na svojej pozícii, aby tak tento dokončil

spisový materiál týkajúci sa osoby JUDr. Daniel Lipšic, pričom z obsahu je jednoznačné badať snahu o kriminalizáciu tejto osoby. Z komunikácie vyplýva, že uvedený policajt podal žiadosť do civilu, pričom si následne tento dal podmienku, že zotrvá iba v tom prípade, ak ho „šéf“ podrží. Zároveň je v danej veci tiež požiadavka, aby inšpekcia MV ukončila spisový materiál zrejme smerujúci na uvedeného konkrétneho policajta, pre inú vec. Osoby sa následne rozprávajú aj o ďalších možnostiach, ako je možné zatlačiť na pre nich a im blízkych osôb, nevhodné osoby ako JUDr. Daniel Lipšic, Mgr. Igor Matovič a iní, a to prostredníctvom podkladov z Finančnej správy, kde potrebujú zatlačiť na „Fera“, aby tento spolupracoval. Z predmetnej komunikácie je zrejme, že touto osobou s označením „Fero“ ide o osobu Ing. Františka Imreczeho, ktorý tieto skutočnosti sám osobne potvrdzuje vo svojich výpovediach:

23.10.2017 14:02:18	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veľký problém kto to dokončí
23.10.2017 14:31:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Ešte ju môže stiahnuť
23.10.2017 14:31:57	N. Bődör	M. Kočnerovi	Volal si ho k sebe šéf ale toto asi Neide podľa plánu
23.10.2017 14:32:29	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hlavne si myslím že to niekto vytiahne von aby to už nemohol stiahnuť
23.10.2017 14:32:38	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je môj názor
23.10.2017 14:41:22	M.Kočner	N. Bődörovi	A šéf s ním už o tom hovoril ?

25.10.2017 06:41:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Jaro B. po rozhovore s Bédom svoju žiadosť stiahne
25.10.2017 07:16:34	M.Kočner	N. Bődörovi	Potrebuje mať len pocit že ho šéf podrží
25.10.2017 07:57:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	To na 100%
25.10.2017 07:58:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Sorry mal som stretko
25.10.2017 08:18:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak to stiahne

V tomto prípade je tiež potrebné uviesť prepojenie aj s osobou „Bédo“, pričom z kontextu, ako aj iných dôkazov je zrejme, že ide o osobu Ing. Bernard Slobodník, ktorý prepojenia osôb tiež potvrdzuje vo svojich výpovediach.

08.11.2017 08:22:03	M.Kočner	N. Bődörovi	Dnes je Barochovský v Ba. Skús prosím zariadiť aby si ho Bédo osobne zavolať a povedal mu že nech to stiahne, že stojí vedenie za ním, nech dokončí Lipsteina a že potom keď to dokončí a stále bude chcieť odísť, tak že si k tomu znovu sadnú. Hlavne nech to s ním rieši OSOBNĚ, nie cez telefón.
---------------------	----------	-------------	--

08.11.2017 08:22:12	M.Kočner	N. Bődörövi	Jaro na to bude čakať
---------------------	----------	-------------	-----------------------

14.11.2017 13:19:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ahoj. Jaro s BB zostava ale nechce to dorobiť tu vec!!!!!!!
14.11.2017 13:35:38	M.Kočner	N. Bődörövi	Pozri, základ je že zostáva, teraz popracujem na tom aby ju dorobil
14.11.2017 13:36:14	M.Kočner	N. Bődörövi	Potrebujeme aby inšpekcia dorobila ten ich prípad !!!
14.11.2017 13:36:33	M.Kočner	N. Bődörövi	Ja ho presvedčím
14.11.2017 16:05:23	M.Kočner	N. Bődörövi	Je to tam fakt banda tupých chujov okolo šéfa
14.11.2017 16:05:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Ich by mal VYMENIŤ ako PRVÝCH
14.11.2017 16:05:57	M.Kočner	N. Bődörövi	Škodia nielen jemu ale VŠETKÝM

V rámci následnej komunikácie sa obe komunikujúce osoby jednoznačne kvalifikovali ako členovia skupiny okolo „šéfa“, (cit. zo dňa 06.01.2018 o 13:08:27 a následne), kde Marián Kočner uvádza: „*Mi to tak pripadá že len my dvaja sme so šéfom...*“, pričom mu obvinený Norbert Bődör odpovedá: „*Tak je nás ešte trocha viac ale teda veľká skupinka sme už neni*“, Marián Kočner uvádza: „*Všetci majú pocit že loď sa potápa a preto si už robia pozície na druhej strane. My dvaja som myslel aj Tvojich ľudí. Kamoša a podobne*“, na čo mu obvinený Norbert Bődör odpovedá: „*Tak asi teda už sme menovali všetkých*“

06.01.2018 12:05:00	M.Kočner	N. Bődörövi	♦Toho Lipsteina musíme tento rok dotiahnuť
06.01.2018 12:08:18	N. Bődör	M. Kočnerovi	To na 100%
06.01.2018 12:11:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Lipsteina a vlekára. Vlekár nemôže ísť do ďalších volieb !!!
06.01.2018 12:12:01	M.Kočner	N. Bődörövi	Pčolinského vyriešim ja
06.01.2018 12:12:44	M.Kočner	N. Bődörövi	A Matoviča máte na lopate, treba ho doraziť
06.01.2018 12:13:26	M.Kočner	N. Bődörövi	Len začína byť neskoro, lebo už tam vyrástla tá jeho piča Remišová
06.01.2018 12:13:56	M.Kočner	N. Bődörövi	Neviem prečo to s tým Matovičom tak dlho trvá
06.01.2018 12:22:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	To ti poviem osobne

06.01.2018 12:22:27	N. Bödör	M. Kočnerovi	O Mat
06.01.2018 12:37:46	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
06.01.2018 12:43:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Verím že mi povieš niečo čo mi pohladí dušu
06.01.2018 12:43:17	N. Bödör	M. Kočnerovi	To nemyslím.
06.01.2018 12:43:32	N. Bödör	M. Kočnerovi	S FS neni veľká spolupráca
06.01.2018 12:43:46	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zatiaľ nemáme ten papier čo potrebujeme
06.01.2018 12:44:14	N. Bödör	M. Kočnerovi	A neviem čo bude ďalej zatiaľ
06.01.2018 12:44:58	MNEVJRT3	9TRNK8UX	Tak čo keby sme Feriho stisli za vajcia. Za tie lóve čo odtiaľ cez toho svojho koňa vyťahuje
06.01.2018 12:45:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kokoti sú dosraty
06.01.2018 12:45:14	N. Bödör	M. Kočnerovi	To by sme mohli
06.01.2018 12:45:24	M.Kočner	N. Bödörovi	Podklady máme
06.01.2018 12:45:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Už som ti hovoril že to by fuuuuu
06.01.2018 12:45:35	N. Bödör	M. Kočnerovi	Aj Brhel by sa možno spamätal
06.01.2018 12:45:39	M.Kočner	N. Bödörovi	Podme na to
06.01.2018 12:46:07	M.Kočner	N. Bödörovi	Dajme to tomu môjmu chlapcovi čo ste ho zobrali do práce
06.01.2018 12:46:37	M.Kočner	N. Bödörovi	Provotná info je u Tvojho človeka na SJF
06.01.2018 12:46:40	N. Bödör	M. Kočnerovi	Oki len si to musíme prejsť najprv my
06.01.2018 12:46:49	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
06.01.2018 12:47:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Vieš že ja som za každú srandu
06.01.2018 12:47:25	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ta prvotná info je o kom?
06.01.2018 12:47:31	N. Bödör	M. Kočnerovi	Lebo neviem o ničom
06.01.2018 12:47:45	M.Kočner	N. Bödörovi	Som Ti to hovoril. Si zabudol ???
06.01.2018 12:47:57	N. Bödör	M. Kočnerovi	Asi ani
06.01.2018 12:47:59	N. Bödör	M. Kočnerovi	Áno
06.01.2018 12:48:09	M.Kočner	N. Bödörovi	Mišo Suchoba !!!!
06.01.2018 12:48:15	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ja viem
06.01.2018 12:48:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Milióny z FS
06.01.2018 12:48:21	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ale ta info

06.01.2018 12:48:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Každý rok
06.01.2018 12:48:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Že je na FSJ
06.01.2018 12:48:53	M.Kočner	N. Bődörovi	To som Ti asi zabudol povedať
06.01.2018 12:49:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Ale ja ju mám odtiaľ
06.01.2018 12:49:14	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je v pici
06.01.2018 12:50:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Prevod z FS na Mišovho koňa, odtiaľ polovica do Čiech na Mišovú firmu čo robí upratovanie, odtiaľ priamo na Mišov súkromný účet v BA.
06.01.2018 12:51:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Druhá polovica išla do siete Medúza
06.01.2018 12:51:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Na očistenie
06.01.2018 12:51:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj ja tam mám niekoho kto mi donesie keď je niečo zaujímavé
06.01.2018 12:51:54	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak daj tu info
06.01.2018 12:52:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Názov firmy
06.01.2018 12:52:21	M.Kočner	N. Bődörovi	V pondelok
06.01.2018 12:52:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Už si to nepamätám, vypýtam znovu
06.01.2018 12:52:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	oki
06.01.2018 12:53:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Ale ten môj chalan by to urobil potichu a kvalitne
06.01.2018 12:53:16	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jasne
06.01.2018 12:53:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Preveroval by vlastne Suchobu...
06.01.2018 12:53:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jo
06.01.2018 12:58:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Hahahaha našiel som to
06.01.2018 13:00:01	M.Kočner	N. Bődörovi	A to je len jedna vec. Keď sa kukneme na účty tých zúčastnených firiem tak tam toho bude na 100 % viac
06.01.2018 13:01:26	N. Bődör	M. Kočnerovi	oki
06.01.2018 13:08:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Mi to tak pripadá že len my dvaja sme so šéfom...
06.01.2018 13:09:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak je nás ešte trocha viac ale teda veľká skupinka sme už neni
06.01.2018 13:10:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetci majú pocit že loď sa potápa a preto si už robia pozície na druhej strane

06.01.2018 13:11:39	M.Kočner	N. Bődörovi	My dvaja som myslel aj Tvojich ľudí. Kamoša a podobne
06.01.2018 13:12:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak asi teda už sme menovali všetkých
06.01.2018 13:12:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Presne
06.01.2018 13:13:07	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hoci kludne sa môže stať že sa loď potopí
06.01.2018 13:13:16	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ale čo už
06.01.2018 13:13:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja spravím všetko a ostatne už není na mne
06.01.2018 13:13:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj ja príspejem k dielu
06.01.2018 13:13:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď raz s niekym robím tak v dobrom aj zlom

Z predmetnej komunikácie zároveň vyplýva aj prepojenie na samotnú kauzu „Mýtnik“ ako aj v nej obvinené osoby Jozefa Brhela a Ing. Michala Suchobu a ich prepojenie na Finančnú správu, čo v sebe zahŕňa aj ich finančné prepojenie na Ing. Františka Imreczeho cez osobu Jozefa Brhela st., čo osobne popisuje Ing. František Imrecze vo svojom výsluchu.

Ďalej je v rozhovoroch badať snahu o akékoľvek zastrašenie vtedajšej politickej opozície, nakoľko majú obavu o budúcnosť politickej strany SMER - SD, a to najmä s obavami a možnosťami, aby táto zotrvala pri moci:

29.11.2017 14:41:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Musíme vyriešiť GP a potom budeme debilkom držať kokoty vo zveráku.
29.11.2017 14:41:37	M.Kočner	N. Bődörovi	Budú dve zveráky
29.11.2017 14:41:49	M.Kočner	N. Bődörovi	Jeden u Teba a jeden u mňa
29.11.2017 14:41:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	☹☹☹
29.11.2017 14:42:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak zato by som sa aj pomodlil
29.11.2017 14:42:07	M.Kočner	N. Bődörovi	A o každý kokot si strihneme
29.11.2017 14:43:19	M.Kočner	N. Bődörovi	Kokotom to bude jedno v ktorom budú zveráku a nám tiež, lebo Ty sa budeš pozerat' ako ja doťahujem zverák a ja na ten Tvoj
29.11.2017 14:43:46	M.Kočner	N. Bődörovi	Len budeme musieť mať aj mikro zverák...
29.11.2017 14:43:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo Bžán má mikrokokot
29.11.2017 14:44:04	M.Kočner	N. Bődörovi	☹
29.11.2017 14:53:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Len mám obavu že sa pohádame

29.11.2017 14:53:45	M.Kočner	N. Bődörovi	O Matoviča 😏😏😏😏
29.11.2017 14:53:48	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak to je istota
29.11.2017 14:53:53	N. Bődör	M. Kočnerovi	👍👍👍
29.11.2017 14:55:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj o Lipsteina 😏
29.11.2017 14:55:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Oddychuj
29.11.2017 14:56:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Diki

03.12.2017 06:04:53	M.Kočner	N. Bődörovi	https://www.aktuality.sk/clanok/544125/musime-udrzat-zitnansku-vo-vlade-vyhlasil-erik-tomas/
03.12.2017 06:07:33	M.Kočner	N. Bődörovi	Obávam sa že ak tento tupec bude naďalej určovať SMERovanie politiky a ovplyvňovať šéfove kroky, tak SMER v ďalšej vláde nebude...
03.12.2017 06:42:23	M.Kočner	N. Bődörovi	Ani si nevieš predstaviť ako NEKONEČNE MA TO SERIE !!!
03.12.2017 06:42:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	Teba? A čo mna?????
03.12.2017 06:43:39	M.Kočner	N. Bődörovi	Musíme sa poriadne pripraviť na všetko.
03.12.2017 06:44:38	M.Kočner	N. Bődörovi	Najdôležitejšie je mať GP. A na to musíš šéfa presvedčiť TY !
03.12.2017 06:50:38	M.Kočner	N. Bődörovi	Je šéf uzrozumený s tým že nového treba zvoliť ešte pred koncom tejto vlády ?
03.12.2017 06:50:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Verím že v tomto sme zajedno
03.12.2017 06:51:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	To ja vôbec netuším. Neni v stave podľa mna rieši úplne iné veci

Z predmetnej komunikácie vyplýva aj obrovský vplyv obvineného Norberta Bődöra na políciu, čo potvrdzujú aj vypočuté osoby v tomto trestnom konaní, ako aj výsluchy zabezpečené z trestných konaní, ktoré majú priamy súvis. Z tejto komunikácie je jednoznačné, že obvinený Norbert Bődör má aj presný prehľad o konkrétnych prípadoch, pričom, dokáže ovplyvniť aj ich priebeh:

30.11.2017 07:22:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Dobré ráno. Nevieš mi prosím zistiť kto robí prípad Štefan Hlinka ? To je ten zabudnutý ruksak na pumpe s 300.000,- €. On je bývalý riaditeľ železníc. Robí to NAKA.
30.11.2017 08:41:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ahoj. Viem.

30.11.2017 08:41:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Prečo?
30.11.2017 08:46:27	M.Kočner	N. Bödörovi	Vieš tam za miešať karty ?
30.11.2017 08:47:17	M.Kočner	N. Bödörovi	Ak áno preberieme osobne
30.11.2017 08:48:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ja len že ma Mirik za neho molestoval. Ale mna on v minulosti ojebal
30.11.2017 08:48:43	M.Kočner	N. Bödörovi	Hahaha
30.11.2017 08:49:17	M.Kočner	N. Bödörovi	Ale Mirik molestuje len VERBÁLNE !!!
30.11.2017 08:49:37	N. Bödör	M. Kočnerovi	Veď preto to je tak ako to je
30.11.2017 08:49:38	M.Kočner	N. Bödörovi	A ja by som chcel aby Tvoji ľudia mali tiež pekné Vianoce...
30.11.2017 08:49:50	N. Bödör	M. Kočnerovi	Tak povedz že to vyriešiš
30.11.2017 08:49:56	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
30.11.2017 08:50:09	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ale Kokot nech to neni za dezert
30.11.2017 08:50:46	M.Kočner	N. Bödörovi	Idem ich najprv vystrašiť
30.11.2017 08:50:46	N. Bödör	M. Kočnerovi	Vyjebanec raz som mu už zachránil rit a ojebal ma ako malého chlapca
30.11.2017 08:51:00	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kľudne to naznač
30.11.2017 08:51:21	M.Kočner	N. Bödörovi	Teba do toho vôbec nebudem motať
30.11.2017 08:51:29	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ok
30.11.2017 08:52:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Len mi povedz kto to robí, nech som in. Omáčku urobím sám 😊
30.11.2017 08:52:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Finančná
30.11.2017 08:52:28	N. Bödör	M. Kočnerovi	Chcel mena?
30.11.2017 08:52:38	N. Bödör	M. Kočnerovi	Východ aj stred
30.11.2017 08:54:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Košice a BB ?
30.11.2017 08:54:41	M.Kočner	N. Bödörovi	Mená netreba
30.11.2017 08:57:07	N. Bödör	M. Kočnerovi	Jo

06.12.2017 17:06:00	M.Kočner	N. Bödörovi	Zistil si ?
06.12.2017 18:01:30	N. Bödör	M. Kočnerovi	Čo?
06.12.2017 18:03:12	M.Kočner	N. Bödörovi	Bašternáka

06.12.2017 18:03:31	M.Kočner	N. Bődörovi	A tú vec čo som Ti poslal fotku
06.12.2017 18:07:56	N. Bődör	M. Kočnerovi	Fotka sa zisťuje
06.12.2017 18:08:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	To druhé sa rieši

07.12.2017 12:51:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Zistil si niečo s LB ?
07.12.2017 12:52:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Mne je to jedno ale poškodí to šéfovi aj Kalimu
07.12.2017 16:00:12	N. Bődör	M. Kočnerovi	Rieši sa to
07.12.2017 16:01:36	M.Kočner	N. Bődörovi	oki

Následne sa Marián Kočner a obvinený Norbert Bődör opäť vyjadrujú k personálnej politike niektorých vysokých štátnych funkcií, na ktoré by normálnym zákonným a oficiálnym spôsobom nemohli mať v žiadnom prípade dosah, či vplyv a rozoberajú personálnu politiku strany SMER–SD, kde uvažujú o poste Ministra vnútra SR, ktorý namiesto Róberta Kaliňáka, podľa nich má obsadiť „Jožo“ (čím myslia Jozefa Brhela), ktorý bude tlačiť Denisu Sakovú, keďže všetky verejné obstarávania má na Ministerstve vnútra Jozef Brhel cez osobu Miškovský, ktorý ich má na starosti (kde sa vyslovili, že aj to sú tie personálne chyby „šéfa“). V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tieto skutočnosti, týkajúce prerozdelenia verejných obstarávaní, vo svojich výsluchoch potvrdzujú aj niektoré vypočuté osoby, minimálne Ing. Bernard Slobodník. Zároveň komunikujú aj o skutočnosti, že „šéf má záujem o post na ústavnom súde“, čo potvrdzuje vyššie uvedená komunikácia o možnej strate kontroly na ľuďmi zo strany „šéfa“:

18.02.2018 20:18:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Tá lyžovačka alebo nahradiť Kaliho ...
18.02.2018 20:28:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	Nahradiť.
18.02.2018 20:28:52	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak musíme pre to urobiť maximum
18.02.2018 20:29:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja idem. Podľa mňa tam Jozo bude tlačiť Denisu. A Kali stále ešte toho Joža berie
18.02.2018 20:30:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Už treba tých zmrdov poslať dopiče
18.02.2018 20:31:04	M.Kočner	N. Bődörovi	A Denisa je slabá ako čaj
18.02.2018 20:34:27	M.Kočner	N. Bődörovi	I keď ja som skôr myslel na vládu po voľbách
18.02.2018 20:35:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Na rok (ak šéf odíde na US) je to podľa mňa blbosť
18.02.2018 20:35:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno ale je to dilema. Lebo ak na ten rok pôjde Denisa aby sa nestalo že povedia že je lepšie ak bude pokračovať....

18.02.2018 20:36:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Lenže ona to nebude zvládať
18.02.2018 20:36:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	To bude Jožovi jedno
18.02.2018 20:36:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Nemá charizmu
18.02.2018 20:36:47	N. Bődör	M. Kočnerovi	On chce len prachy
18.02.2018 20:37:10	N. Bődör	M. Kočnerovi	A všetky zákazky tam robí Miskovsky
18.02.2018 20:37:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Všetky
18.02.2018 20:37:19	N. Bődör	M. Kočnerovi	A to je Jozo
18.02.2018 20:37:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Viem
18.02.2018 20:38:10	M.Kočner	N. Bődörovi	A to sú tie OBROVSKÉ CHYBY ktoré urobil šéf
18.02.2018 20:38:18	M.Kočner	N. Bődörovi	NENAPRAVITEĽNÉ
18.02.2018 20:38:57	M.Kočner	N. Bődörovi	Už majú dosť, mal ich odstrihnúť
18.02.2018 20:39:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Už keď vládol Smer sám
18.02.2018 20:39:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Ja som to od neho čakal
18.02.2018 20:39:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Sklamal ma
18.02.2018 20:39:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Mohol tam byť SMER DOŽIVOTNE

Z ďalšej komunikácie už jednoznačne vyplýva, že uvedené osoby oslovujú pod prezývkou „kamoš“ obvineného Tibora Gašpara, pričom preberajú aj situáciu vo vzťahu s novoobsadením funkcie Prezidenta PZ. Marián Kočner dňa 10.04.2018 o 20:29:04 označil priamo seba a obvineného Norberta Bődöra za privilegovaných vo vzťahu k „šéfovi“:

29.03.2018 16:47:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Uff. Takže Krajmer je druhá obeť
30.03.2018 07:44:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	No fakt neviem čo bude
30.03.2018 08:08:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak napr. Valocký ide dopiče
30.03.2018 08:09:06	M.Kočner	N. Bődörovi	Kamoš podľa mňa zostane do jesene keď bude voľba podľa nových pravidiel
30.03.2018 08:10:01	M.Kočner	N. Bődörovi	A tie nové pravidlá treba nastaviť tak aby znovu prešiel kamoš. Treba to nastaviť na 7 rokov. Neodvolateľne
30.03.2018 08:10:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak ako GP

V tejto súvislosti je tiež potrebné poukázať aj na fakt, že Marián Kočner a obvinený Norbert Bődör vo svojej komunikácii priamo poukazujú na vtedy pripravovanú zmenu

voľby prezidenta PZ, kde bol následne zvolený Mgr. Milan Lučanský, a kde jedným z návrhov politickej strany SMER-SD bola aj voľba tejto funkcie na 7 ročné obdobie, aby nemohol byť jednoduchým spôsobom odvolateľný, z čoho vyplýva aj jednoznačný vplyv týchto osôb na samotné politické dianie a ich informovanosť o tomto dianí.

10.04.2018 20:27:56	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok. Kamoš ostáva ?
10.04.2018 20:28:26	M.Kočner	N. Bödörovi	Šuflik sa vyjadril že nás VŠETKÝCH zavrie
10.04.2018 20:28:29	M.Kočner	N. Bödörovi	☹☹☹
10.04.2018 20:28:40	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ja neviem či zostava
10.04.2018 20:28:55	N. Bödör	M. Kočnerovi	Neviem sa spojiť so šéfom
10.04.2018 20:29:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Patriš (aj ja) medzi privilegovaných
10.04.2018 20:29:04	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zajtra sa ozvem
10.04.2018 20:29:14	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
11.04.2018 19:05:11	M.Kočner	N. Bödörovi	Zavolaj
11.04.2018 19:06:23	M.Kočner	N. Bödörovi	Keď budeš free...
11.04.2018 21:16:16	M.Kočner	N. Bödörovi	Podľa Trošky je šéf na Súmračnej. 8 cigár a 2 fľaše koňaku. Sám a bez návštev. Zajtra tam napálím
11.04.2018 21:32:21	M.Kočner	N. Bödörovi	Sráč
11.04.2018 21:44:27	N. Bödör	M. Kočnerovi	No
11.04.2018 21:44:30	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kurva
11.04.2018 21:44:54	N. Bödör	M. Kočnerovi	Behni tam a rozkop mu rit

Je potrebné podotknúť, že z tejto komunikácie okrem uvedených skutočností tiež vyplýva aj fakt, že samotný Marián Kočner mal taktiež osobný kontakt na obvineného Róberta Fica, kde s obvineným Norbertom Bödörom opätovne komentujú jeho mediálne prezentovaný problém so závislosťou na alkoholických nápojoch, čo im vo všeobecnosti nevyhovovalo a robilo problémy v ďalších postupoch.

16.04.2018 14:48:53	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj tak dobre. Drucker bol sráč. Teraz to bude naďalej riadiť Kali cez Denisu a Pele začne poslúchať
16.04.2018 14:57:42	M.Kočner	N. Bödörovi	My pokračujeme v Markíze 26.4.
16.04.2018 14:57:57	M.Kočner	N. Bödörovi	Ale ideme správnym smerom
16.04.2018 16:09:50	M.Kočner	N. Bödörovi	Som zvedavý čo bude ďalej ...
16.04.2018 16:14:10	N. Bödör	M. Kočnerovi	Neviem ale toto je sila

16.04.2018 16:14:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Úplne odjebal kamosa
16.04.2018 16:18:36	M.Kočner	N. Bödörovi	Nemyslím. Podľa mňa sa posral z toho že na neho a jeho ženu zaťali vyťahovať sračky. A ja si myslím že tých sračiek je ešte veľa a povedal si že mu to za to nestojí aby si nechal zničiť meno...

17.04.2018 15:00:08	M.Kočner	N. Bödörovi	15:30 TB Pele s Tiborom
17.04.2018 15:00:21	M.Kočner	N. Bödörovi	Tak tam sa asi dozvieme
17.04.2018 15:00:27	N. Bödör	M. Kočnerovi	Asi
17.04.2018 15:01:22	M.Kočner	N. Bödörovi	Nevieš nič ???
17.04.2018 15:01:34	N. Bödör	M. Kočnerovi	Nie
17.04.2018 15:40:42	M.Kočner	N. Bödörovi	Pele
17.04.2018 15:41:30	M.Kočner	N. Bödörovi	Smer skončil
17.04.2018 15:41:58	M.Kočner	N. Bödörovi	Ulica bude pokračovať. Nič nevyriešili
17.04.2018 15:49:29	M.Kočner	N. Bödörovi	Som zvedavý kto na Teba teraz prvý zaútočí...
17.04.2018 15:52:16	M.Kočner	N. Bödörovi	Myslím že to bude Lučanský...
17.04.2018 16:01:12	M.Kočner	N. Bödörovi	Ja tiež končím so Smerom
17.04.2018 16:01:30	M.Kočner	N. Bödörovi	Nemá to význam.
17.04.2018 16:13:28	N. Bödör	M. Kočnerovi	Momentálne asi nie
17.04.2018 16:19:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Mám len jednu otázku: toto riešenie odsúhlasil šéf a Kali ?
17.04.2018 16:19:28	M.Kočner	N. Bödörovi	Lebo predpokladám že áno
17.04.2018 16:39:45	N. Bödör	M. Kočnerovi	Fakt neviem ale myslím že áno
17.04.2018 16:50:56	M.Kočner	N. Bödörovi	Vie si Tibor miesto seba dať aspoň niekoho s kým bude vedieť komunikovať ?
17.04.2018 16:51:26	M.Kočner	N. Bödörovi	I keď samozrejme to je ťažká otázka. Dnes vie, zajtra to bude inak
17.04.2018 16:52:22	N. Bödör	M. Kočnerovi	Vie
17.04.2018 16:52:33	N. Bödör	M. Kočnerovi	To dúfam
17.04.2018 18:35:22	N. Bödör	M. Kočnerovi	Signál
17.04.2018 19:58:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Je mi z tých sráčov fakt na šablu

17.04.2018 20:03:46	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja tomu hovorím zebrači
17.04.2018 20:03:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Skurveny
17.04.2018 20:09:16	M.Kočner	N. Bődörovi	A môžeš im povedať že nič neskončí !!!
17.04.2018 20:10:33	M.Kočner	N. Bődörovi	Budú ziapať ďalej. Keď tam pôjde Denisa, zožerú ju. Ktokoľvek nastúpi na Tiborove miesto rozoberú ho na šróbky.
17.04.2018 20:10:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Nič nevyriešili
17.04.2018 20:20:26	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja viem

25.04.2018 19:18:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf ako ?
25.04.2018 19:43:25	N. Bődör	M. Kočnerovi	Asi v pohode
25.04.2018 19:51:12	M.Kočner	N. Bődörovi	A nástupcu už kamoš má ?
25.04.2018 19:51:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak to bude ešte zložité
25.04.2018 19:51:46	N. Bődör	M. Kočnerovi	Uvidíme

30.04.2018 16:36:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	A vypada to napicu
30.04.2018 16:36:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Čo ?
30.04.2018 16:36:46	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetko ?
30.04.2018 16:36:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	Denisa atd
30.04.2018 16:37:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Dnes povedala kamisivi že nevie či bude môcť byť poradca!!!!!!
30.04.2018 16:38:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	A ma svoje mena na prezidenta !!
30.04.2018 16:40:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Priateľu to sa dalo čakať.
30.04.2018 16:41:10	M.Kočner	N. Bődörovi	1./ Dobroš 2./ Harabín 2./ Kamoš
30.04.2018 16:41:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetko ľudia čo držali slovo a vždy vyriešili čo bolo treba.
30.04.2018 16:42:11	M.Kočner	N. Bődörovi	A so všetkými si vytreli ...
30.04.2018 16:42:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf s kalim
30.04.2018 16:43:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kali je preč ale v stredu mu dám otázku.....
30.04.2018 16:43:23	M.Kočner	N. Bődörovi	Myslím že dopadnú zle. V tej veci IT podľa mňa Jaro nechá obviň Kaliho aj Počiatka
30.04.2018 16:43:35	M.Kočner	N. Bődörovi	Stav sa

30.04.2018 16:44:09	N. Bödör	M. Kočnerovi	Verím
30.04.2018 16:45:16	M.Kočner	N. Bödörovi	To tak býva. Keď si odjebáš tých čo Ťa chránia, tak nakoniec Ťa zarezú
30.04.2018 16:48:54	M.Kočner	N. Bödörovi	Už páni sami seba presvedčili že im aj s kamošom len škodíte...
30.04.2018 16:49:07	M.Kočner	N. Bödörovi	Tak bolo aj u Dobroša a Harabína

02.05.2018 09:49:29	M.Kočner	N. Bödörovi	Dnes dojde Kali ?
02.05.2018 09:50:47	N. Bödör	M. Kočnerovi	Mali by sme spolu byť ale čo on s tým?
02.05.2018 09:53:13	M.Kočner	N. Bödörovi	Nie kvôli Bédovi som sa pýtal.
02.05.2018 09:53:41	M.Kočner	N. Bödörovi	Kvôli tomu čo bude ďalej. Kto nahradí kamoša a podobne...
02.05.2018 09:54:31	N. Bödör	M. Kočnerovi	Neviem nič. Čakám či nás Denisa zavolá

Následne je potrebné pre úplnosť doplniť komunikáciu, kde v rozhovore Marián Kočner s obvineným Norbertom Bödörom prepojil obvineného Róberta Kaliňáka s JUDr. Marošom Žilinkom, ktorého označil za kandidáta na Generálneho prokurátora, ktorého má práve Róbert Kaliňák podporovať.

18.05.2018 10:59:33	M.Kočner	N. Bödörovi	Čižnár chce všetkých obviňovať. Toto už je otvorená vojna. Mal by šéf zasiahnuť...
18.05.2018 10:59:59	M.Kočner	N. Bödörovi	I keď tá posledná veta bola asi zbytočná...
18.05.2018 11:28:20	M.Kočner	N. Bödörovi	Kali má už kandidáta namiesto Dušana
18.05.2018 11:36:38	M.Kočner	N. Bödörovi	Kandidát sa niekde pochválil...
18.05.2018 11:51:03	M.Kočner	N. Bödörovi	Inak Kali sa hrá (aj vždy hral) na veľkého krútiča ale dnes som zistil že je idiot
18.05.2018 11:51:26	N. Bödör	M. Kočnerovi	Myslíš Žilinku?
18.05.2018 11:51:37	M.Kočner	N. Bödörovi	Presne
18.05.2018 11:52:52	M.Kočner	N. Bödörovi	A čo sa týka kamoša aj Teba tak si myslím že vás tiež ojebal
18.05.2018 11:54:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Asi si myslí že ho Žilinka zachráni
18.05.2018 11:54:37	M.Kočner	N. Bödörovi	On je fakt blbý

Následne sa Marián Kočner vyjadril v čase, keď sa mediálne intenzívne útočilo na jeho osobu k osobe Jaromíra Čižnára, ktorý zastával v tej dobe post generálneho prokurátora SR, kde toto sformuloval do otázok s vedomým, že sa ho to bude pýtať, pričom uvedené otázky naznačujú podozrenie zo spáchania korupčnej trestnej činnosti Jaromíra Čižnára a v kontexte v tom čase mal v úmysle uvedené Marián Kočner použiť, aby osobu Jaromíra Čižnára vydieral v prípade útoku OČTK voči jeho osobe, pričom upozornil obvineného Norberta Bödöra, aby tieto ním formulované otázky následne vymazal zo svojho chatu.

02.06.2018 14:43:13	M.Kočner	N. Bödörovi	Otázky pre GP 1./ je pravda že sa poznáte s MK ? 2./ je pravda že si tykáte s MK ? 3./ je pravda že ste boli u MK na raňajkách ? 4./ je pravda že ste ako krajský prokurátor riešili v prospech MK nejakú kauzu ? 5./ je pravda že ste od MK dostali za to 200.000 Sk ? 6./ je pravda že ste na tenis pre Vášho syna dostali niekoľkokrát od MK sumu 50.000 Sk ? 7./ je pravda že ste sa na GP vyjadrili že MK treba stíhať aj keď nie je dôvod lebo inak sa média obrátia proti Vám ?
02.06.2018 14:43:39	N. Bödör	M. Kočnerovi	Dopice
02.06.2018 14:44:03	M.Kočner	N. Bödörovi	Veru tak
02.06.2018 14:44:11	M.Kočner	N. Bödörovi	DOPIČE
02.06.2018 14:44:11	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zebraci
02.06.2018 14:44:16	N. Bödör	M. Kočnerovi	Skurveny
02.06.2018 14:44:33	M.Kočner	N. Bödörovi	Vymaž to hned'
02.06.2018 14:44:37	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ok
02.06.2018 14:44:52	M.Kočner	N. Bödörovi	A ver tomu že aj Kaliho sa budem pýtať
02.06.2018 14:44:52	N. Bödör	M. Kočnerovi	A tie otázky pôjdu?
02.06.2018 14:44:57	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj Kána
02.06.2018 14:45:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj Sakovej
02.06.2018 14:45:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Koho vyberiem toho sa budem pýtať
02.06.2018 14:45:23	N. Bödör	M. Kočnerovi	Pripravím aj ja nejaké pre teba
02.06.2018 14:45:44	M.Kočner	N. Bödörovi	Presne o to som Ťa chcel poprosiť
02.06.2018 14:45:53	M.Kočner	N. Bödörovi	Všetko na čo si spomenieš
02.06.2018 14:45:55	N. Bödör	M. Kočnerovi	To je samozrejmosť

Preto, vychádzajúc okrem iných skutočností, aj z týchto doposiaľ zabezpečených materiálov, je na teraz v rovine dôvodného podozrenia vyžadovaného ust. § 206 ods. 1 Trestného poriadku dostatočne odôvodnený záver, že:

V bode 1) tohto uznesenia:

Obvinenie osobám Róbert Fico a Róbert Kaliňák pre to, že zosnovali a stali sa členmi zločineckej skupiny, z ktorej časť je stíhaná vo veci kauzy Očistec je dôvodné vzniesť na základe výpovedí osôb vypočutých pred začatím trestného stíhania, najmä Ing. Bernarda Šlobodníka, JUDr. Ľudovíta Makóa a Ing. Františka Imreczeho. Z výsluchov týchto osôb je zrejmé, že obaja menovaní obvinení mali rozhodujúce slovo pri výbere nominantov do časti skupiny pôsobiacej vo funkciách minimálne v PZ a FS, vedeli o ich nezákonnej činnosti, dokonca sa na nej podieľali a túto aj iniciovali, čo zakladá samostatné podozrenie z trestných činov uvedených v bodoch 2) a 3) uznesenia. Je zrejmé, že aj Ing. František Imrecze mal byť jedným z takýchto lojálnych nominantov. Tieto podozrenia sú potvrdené inými citovanými dôkazmi, okrem iného preukazujúcimi aj vzájomný silný vzťah týchto dvoch členov skupiny k iným. Lojalnosť členov tejto skupiny (typickým príkladom je Ing. František Imrecze, ale aj JUDr. Ľudovít Makó) bola zabezpečená tým spôsobom, že okrem legálneho príjmu z funkcie im bol vyplácaný aj iný, násobne väčší príjem zo súkromných zdrojov osôb blízkych skupine z podnikateľských kruhov. Z doteraz zabezpečených dôkazov vyplýva, že veľká časť aktivít tejto skupiny, okrem vyslovene finančného zisku jej členov dokumentovaného v rámci kauzy Očistec, mala byť zameraná na upevnenie moci strany SMER-SD a jej zvýhodnenie v politickom boji mimo právom dovoleného rámca, a to prostriedkami, ku ktorým by sa bez využitia činnosti súkolia zločineckej skupiny nemohli v poctivom politickom súboji v žiadnom prípade dostať (nezákonné lustrácie, sledovanie, nezákonné získavania iných chránených údajov). Ako už bolo uvedené, elementárnym predpokladom, aby táto symbióza mohla pretrvávať bolo nastavenie personálnych nominácií vo vysokých funkciách výkonnej moci štátu tak, aby fungovali ako akási ochrana a záruka pretrvania tejto skupiny, ktorá by nebola predstaviteľná bez vplyvu najvyšších reprezentantov politickej strany SMER-SD (minimálne dvoch obvinených v bode 1) uznesenia). Vysoká miera vierohodnosti vypočutých osôb k tomuto bodu uznesenia je podporovaná aj citovanými zisteniami z komunikácie Threema, kde medzi osobami Marián Kočner a obvineným Norbertom Bödörom dochádza k rozoberaniu týchto záležitostí, oslovovaniu obvineného Róberta Fica titulom „šéf“, a je z nej zrejmé, že ide o uzavreté a konšpiratívny spôsob fungujúce spoločenstvo ľudí páchajúce protispoločenskú činnosť, prerastenú do najvyšších štruktúr výkonnej moci štátu. Korešponduje tomu aj snaha členov skupiny diskreditovať svojich politických oponentov, ako o tom vypovedal v podanom trestnom oznámení Ing. Andrej Kiska, vtedajší prezident SR. Fungovanie osôb, o ktorých je dôvodné sa domnievať, že boli členmi skupiny dokumentovanej jednak v tomto konaní a jednak v trestnej veci kauzy Očistec, nie je možné považovať za obvyklý a regulárny spôsob fungovania vládnych predstaviteľov vo vzťahu k nimi riadeným rezortom. Z doteraz zabezpečených dôkazov totiž vyplýva aj to, že napr. nomináciu prezidenta FS Ing. Františka Imreczeho mal presadiť v tej dobe činný minister vnútra t. č. obvinený Róbert Kaliňák, a nomináciu JUDr. Ľudovíta Makóa na post riaditeľa KÚFS mali presadiť podnikateľ t. č. obvinený Norbert Bödör spolu s, v tej dobe činným prezidentom Policajného zboru obvineným Tiborom Gašparom. Tieto okolnosti v celej veci sú tak

výpovedné jednak špecificky a jednak všeobecne, že podporujú vierohodnosť doposiaľ vypočutých osôb. Vzťahová prepojenosť medzi obvinenými Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom a osobou otca obvineného Norberta Bödöra je preukazovaná aj vyššie citovanou komunikáciou zaznamenanou v inej trestnej veci v akcii „BOMBARDÉR“.

Podozrenie z jednej z vedúcich úloh osoby obvineného Róberta Kaliňáka v tejto zločineckej skupine je veľmi dobre odvoditeľné aj zo skutočností uvedených Ing. Bernardom Slobodníkom pri druhej výpovedi, kde reagoval na mediálne vystúpenie menovaného obvineného s tým, že popísal, akým spôsobom vstupoval do trestných konaní, ktoré mohli ohroziť postavenie jeho samotného. Z jeho výpovede je možné odvodiť podozrenie z vysokej aktivizácie členov skupiny v prípade, ak si nejaká iná osoba dovolila ohroziť postavenie vedúcich členov skupiny (napr. Špirko, Rybanič), čo tiež dokumentuje spôsob fungovania tohto zoskupenia osôb tiahnuceho sa cez politiku, orgány presadzovania práva a podnikateľské prostredie svedčiaci pre naplnenie zákonných znakov pojmu „zločinecká skupina“ v zmysle § 129 ods. 4 Tr. zák.

Prezentovaná verzia Tomáša Rajeckého, o ktorej tvrdí, že je pravdivá a je veľmi dobre podporená aj inými objektívnymi dôkazmi (napr. zadokumentovanými novinovými článkami) je jedným z najvýznamnejších dôkazov svedčiacich jednak pre konštatáciu podozrenia z vedúcej úlohy Róberta Kaliňáka a Norberta Bödöra v zločineckej skupine, spôsob jej fungovania, prepojenie politiky na podnikateľské prostredie a získavanie neférových výhod v politickom boji za účelom presadzovania záujmov skupiny. Ďalšie aspekty tejto výpovede – vid' odôvodnenie nižšie k bodu 3/uznesenia.

Zo všetkých týchto okolností, resp. aj zo skutočností uvedených v celom texte odôvodnenia je možné dôvodne predpokladať, že obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák naplnili všetky znaky zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona tým, že túto zosnovali a boli jej členmi. Znak zosnovania je potrebné vidieť najmä v tom, že sa podieľali rozhodujúcim vplyvom na nomináciách a personálnom obsadení z ich pohľadu kľúčových postov iných členov skupiny a osôb činných pre zločineckú skupinu. Členstvo je dané u týchto dvoch obvinených tým, že mali mať prakticky neobmedzený prístup k iným členom skupiny, mali v nej mať slovo a rozhodujúcu právomoc, čo je dokumentované aj im za vinu kladeným konaním v bodoch 2) a 3) tohto uznesenia. To, že sú naplnené pojmové znaky zločineckej skupiny v zmysle § 129 ods. 4 Trestného zákona, je zrejmé z toho, že skupina existovala počas pomerne dlhého časového obdobia, bola štruktúrovaná jednak po vertikálnej línii (členovia vlády, vedúci funkcionári orgánov výkonnej moci a im podriadené osoby), ako aj po horizontálnej línii (politici, príslušníci ozbrojených zborov, zamestnanci štátnej služby, osoba z podnikateľského prostredia), konala koordinovane s cieľom spáchať zločiny, ktoré sú vymedzené v trestnej veci kauzy Očistec (vid' vyššie), ako aj minimálne dva zločiny dokumentované v tejto trestnej veci.

Osoby Norbert Bödör, Tibor Gašpar, Ľudovít Makó a Bernard Slobodník sú pre totožné konanie trestne stíhané vo veci kauzy Očistec.

Osobe Ing. František Imrecze bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez jeho výpovede by neboli objasnené významné aspekty doposiaľ neodhalenej

činnosti a fungovania skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem jeho výpoveď za vierohodnú a spoľahlivú.

V bode 2) tohto uznesenia:

Obvinenie osobám Róbert Fico, Róbert Kaliňák, Norbert Bödör a Tibor Gašpar pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, je dôvodné vzniknúť na základe výpovedí osôb vypočutých pred začatím trestného stíhania a to najmä Ing. Bernarda Slobodníka, JUDr. Ľudovíta Makóa, Ing. Daniela Čecha a Ing. Františka Imreczeho, z ktorých obsahu, tak ako je uvedený v odôvodnení tohto uznesenia vyplýva, akým spôsobom mali jednotliví obvinení participovať na jeho spáchaní a akú úlohu pri ňom zohrali. Ich výpovede je nutné vyhodnotiť ako konzistentné, vzájomne sa potvrdzujúce a tým pádom aj dôveryhodné, pričom tieto sú navyše podporené, aj z už uvádzaných komunikácií aplikácie Threema.

Z výpovedí osôb Ing. František Imrecze, JUDr. Ľudovít Makó a Ing. Daniel Čech je nepochybne zrejmá aj povaha informácií, ktoré boli v rámci tohto skutku zabezpečené vo vzťahu k osobe Mgr. Igora Matoviča, pričom sa jednalo o také informácie, ktoré svojou povahou tvorili daňové tajomstvo v zmysle § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov (informácie z vykonaných daňových kontrol, daňové priznania a iné).

Z týchto okolností vyplýva, že malo dôjsť zo strany obvineného Norberta Bödöra a obvineného Tibora Gašpara k vyzvedaniu daňového tajomstva k osobe Mgr. Igora Matoviča od JUDr. Ľudovíta Makóa, ktorý bol inak osobou oprávnenou sa s takýmito údajmi oboznamovať. Následne je zrejmé, že u obvineného Róberta Fica došlo jednak k vyzvedaniu údajov daňového tajomstva cestou Erika Tomáša a Ing. Františka Imreczeho, ale aj k vyzradeniu týchto údajov verejnosti spôsobom opísaným v bode 2) tohto uznesenia.

U obvineného Róberta Kaliňáka je dôvodnosť podozrenia zo spáchania tohto skutku, pričom je preukázaná aj postupnosť, kde obvinený Róbert Kaliňák žiadal obvinených Norberta Bödöra a Tibora Gašpara o vyzvedanie a zabezpečenie týchto údajov, čo sa potvrdzuje aj získanými informáciami k predmetnému stretnutiu v jeho kancelárii s JUDr. Ľudovítom Makóom, taktiež popísanému v bode č. 2) tohto uznesenia. Týmto spôsobom všetci štyria obvinení naplnili zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v alinei konania „vyzvedá v úmysle vyzradiť ho nepovolanej osobe“, a obvinený Róbert Fico aj v alinei „také tajomstvo nepovolanej osobe úmyselne vyzradí“. Špecifický úmysel toto tajomstvo vyzradiť nepovolanej osobe vyplýva zo samotnej motivácie obvinených pri snahe jeho získania a síce toto následne využiť v rámci „politického súboja“. Zároveň je zrejmé, že všetci štyria mali spáchať tento skutok ako členovia zločineckej skupiny. Preto, že je zrejmé, že bez činnosti tejto skupiny a vykonávania vplyvu na ňu, by sa k uvedeným informáciám za bežných okolností zákonným spôsobom inak nedostali.

Je potrebné uviesť, že na základe doposiaľ zabezpečených dôkazov, vo vzťahu k tomuto skutku, sa javí byť konanie Erika Tomáša popísané v skutkovej vete bodu č. 2) uznesenia, nateraz ako premlčané.

Osobám Ing. František Imrecze a JUDr. Ľudovít Makó bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez ich výpovedí by neboli objasnené významné aspekty tohto skutku, spáchaného v rámci fungovania zločineckej skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem ich výpovede za vierohodné a spoľahlivé.

K právnej kvalifikácii skutku uvedeného pod bodom č. 2) uznesenia u obvineného Róberta Fica ako prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, je nutné uviesť, že neexistuje pochybnosť, že obvinený Róbert Fico bol v rozhodnom čase v postavení verejného činiteľa v zmysle § 128 ods. 1 Trestného zákona. Ako je uvedené vyššie v uznesení, ako hierarchicky najvyšší predstaviteľ vlády SR nepochybne prekročil svoju právomoc, ktorá mu vyplýva z § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. tým, že od orgánov finančnej správy v pôsobnosti rezortu žiadal údaje, na oboznamovanie, s ktorými zjavne nebol oprávnený, s cieľom získania výhody v politickom boji, tým, že ich vyzradí nepovolánym osobám.

Hoci pri samostatnom náhľade na právnu kvalifikáciu prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona u obvineného Róberta Fica sa môže tento skutok javiť ako premlčaný podľa § 87 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, avšak v kontexte so skutkom popísaným pod bodom č. 3) tohto uznesenia, pre ktorý bolo vznesené obvinenie aj Róbertovi Ficovi, je namieste predpokladať, že došlo k prerušeniu plynutia premlčacej doby podľa § 87 ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

V bode 3) tohto uznesenia:

Dôvodnosť vznesenia obvinenia všetkým osobám pre tento skutok obvineným vyplýva de facto z tých istých dôkazov, ako bolo dôvodené ku skutku č. 2) uznesenia (viď vyššie) s výnimkou výpovede osoby Ing. Daniela Čecha a naopak potvrdzovaním výpoveďou samotného oznamovateľa Ing. Andreja Kisku. Aj pri prezentácii právnych úvah v tomto bode je potrebné odkázať na právne úvahy konštatované k bode č. 2) tohto uznesenia (viď vyššie). Okrem uvedeného je potrebné špecificky k tomuto skutku opätovne vyzdvihnúť dôležitosť výpovede osoby Tomáša Rajecký, ktorý bol tou osobou, ktorá zabezpečila zverejnenie údajov daňového tajomstva spoločnosti KTAG, s.r.o. a ním uvedených skutočností po tom, ako sa k veci rozhodol vypovedať pravdu. Ide o osobu najpovolanejšiu pre zistenie toho, odkiaľ pochádzali chránené informácie. Iná osoba z povahy veci tieto informácie mať nemohla, pretože obvinený (v inom konaní) Michal Chovanec bol len vykonávateľ želaní Tomáša Rajeckého. Zároveň platí, že jeho prvá verzia o nájdení dokumentov na vrátnici bola zjavne nevierohodná a jeho druhá verzia, o ktorej tvrdí, že je pravdivá je podoprená aj inými dôkazmi. Jeho výpoveď preukazuje celú postupnosť, ako sa chránené informácie mali dostať od osôb Tibor Gašpar a Norbert Bödör k médiám, aj účel a profit členov skupiny z tohto konania, čím sa preukazuje aj motivácia vedúcich členov skupiny pre takéto konanie v rámci získavania neférových výhod v politickom boji, úspech v ktorom bol základným predpokladom udržania činnosti skupiny, a to aj za cenu páchania trestnej činnosti. Vierohodnosť verzie

Tomáša Rajeckého je zvýraznená aj tým, že je za tento skutok tiež trestne stíhaný v inom konaní.

Osobám Ing. František Imrecze a JUDr. Ľudovít Makó bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez ich výpovedí by neboli objasnené významné aspekty tohto skutku, spáchaného v rámci fungovania zločineckej skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem ich výpovede za vierohodné a spoľahlivé.

Zároveň s poukazom na informačno-technické prostriedky, ktoré boli zákonným spôsobom aplikované na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, Okresného súdu v Nitre, vydaného dňa 04.07.2021, pod sp. zn.: 21Ntt/41/2021-3-V-OSNR, v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-326/NKA-ZA1-2020, v akcii s krycím názvom „BOMBARDÉR“, a ktorých výsledky sú v tejto veci podporne použité v rámci dokazovania je potrebné tiež uviesť, že obvinený Róbert Fico, spolu s obvineným Róbertom Kaliňákom, tak na základe vyššie získaných dôkazov, za spolupráce doposiaľ presne nestotožnených osôb, pomáhali páchatelom obvineným (t. č. obžalovaným Ing. Norbertovi Bödörovi a spol.) z trestných činov kauzy Očistec a iných tým spôsobom, že z vlastnej iniciatívy a účelovo, pod záštitou svojich vlastných politických aktivít, zhromažďovali informácie z týchto trestných konaní, nakoľko boli v tom čase niektorí členovia predmetnej zločineckej skupiny trestne a väzobne stíhaní. Ako už bolo uvedené, tieto okolnosti podporujú dôvodné podozrenie z členstva v zločineckej skupine aj u obvinených v bode 1).

Na záver je preto potrebné uviesť skutočnosti týkajúce sa minimálne obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka, že v prípade ich verejných vyjadrení u týchto osôb celkom zjavne nejde o skutočné presvedčenie o nevinnosti osôb trestne stíhaných v kauze Očistec, či iných nimi prezentovaných, keďže na samotných zabezpečených obrazovo-zvukových záznamoch z akcie „BOMBARDER1“ sú zaznamenané prejavy obvineného Róberta Fica, z ktorých je možné bezpečne vylúčiť, aby tento pri verejnej obrane týchto osôb konal s úprimným presvedčením. Napríklad pri stretnutí zaznamenanom zo dňa 16.07.2021 konverzuje s ostatnými a potvrdzuje im, že dohovori „mladému Kaliňákovi“ (kde mal na mysli synovca obvineného Róberta Kaliňáka a to Erika Kaliňáka), aby to nerobil. Z tohto kontextu vyplýva, že mu dohovori, aby neporovnával s Ľudovítom Makóom Mariána Kočnera, ktorý bol údajne z tohto porovnávaní veľmi nahnevaný. Taktiež na výčitku od Mgr. Pavla Gašpara, že pomenoval „Kudličku“ mafiánom, obvinený Róbert Fico hovorí, že treba to ukludňovať, netreba otvárať fronty..., že nikto nemá záujem robiť zle atď. Z celkového pohľadu, ak je totiž určitá osoba, v tomto prípade konkrétne obvinený Róbert Fico presvedčená o nevinnosti inej osoby a toto presvedčenie aj verejne hlása, nie je žiaden dôvod aby za účelom presadzovania svojho presvedčenia robila podobné vyhlásenia k osobám právoplatne odsúdeným za závažnú trestnú činnosť. Rovnako tak na stretnutí zaznamenanom zo dňa 22.07.2021 sa obvinený Róbert Fico dovoľáva „zbojníckej cti“, keď v podstate vraví, že treba opatrne, lebo nie je všade taká, ako by mala byť, atď. Následne pri stretnutí zo dňa 29.08.2021 je z kontextu zrejmé, že obvinený Róbert Fico má v úmysle použiť rôzne formy nátlaku (kde uvádza 50 ľudí s transparentmi...), aby to vyskúšali „kvôli Norovi aj kvôli Tiborovi“ pričom je zrejmé, že ide o osoby Norberta Bödöra a Tibora Gašpara, teda osoby, ktorým sa kladie za vinu členstvo v zločineckej skupine kauzy Očistec. Tieto vyjadrenia podporujú podozrenie, že išlo o uzavreté, konšpiratívne spôsobom fungujúce spoločenstvo osôb zameraných na páchanie závažnej trestnej činnosti.

Nad rámec vysporiadania sa s otázkami zákonnosti získaných obrazovo-zvukových záznamov vyšetrovateľom v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia osobe Mgr. Pavol Gašpar, v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-321/NKA-ZA2-2021 zo dňa 09.02.2022, považujem za potrebné tiež poukázať aj na ustálenú judikatúru ESLP k otázkam použiteľnosti dôkazov získaných v rozpore so zákonom, ak by pro futuro došlo k interpretácii týchto otázok tak, že zrušenie uznesenia o začatí trestného stíhania v označenej veci by malo „spätne“ založiť problém s ich prípustnosťou.

Oprávnené a neoprávnené zásahy do súkromia občanov zo strany štátnych orgánov sú pomerne častým predmetom rozhodovacej činnosti Európskeho súdu pre ľudské práva vo vzťahu k aplikácii čl. 8 Dohovoru. Dokonca ESLP sa v niektorých prípadoch venoval aj vzťahu medzi čl. 6 ods. 1 Dohovoru – právu na spravodlivý proces a čl. 8 Dohovoru, teda prípadom, keď dôkazy získané porušením práva na súkromie boli neskôr použité v procese dokazovania v trestnom konaní.

Nie je možné konštatovať, že ESLP by generálne odmietal prípustnosť dôkazov v trestnom konaní získaných pri porušení práva na súkromie, a to dokonca ani vtedy, ak bol dôkaz získaný porušením práva na súkromie priamo štátnym orgánom alebo s jeho vedomím. Na druhej strane platí, že tam, kde ESLP konštatoval aj porušenie čl. 6 ods. 1 Dohovoru – práva na spravodlivý proces pri použití dôkazu získaného porušením čl. 8 – práva na súkromie išlo o priame porušenie práva na súkromie štátnym orgánom (najčastejšie políciou) alebo minimálne s podielom štátneho orgánu na takom konaní.

V prípade Schenk proti Švajčiarku (rozhodnutie ESLP č. 10862/84 zo dňa 12.07.1988) súd konštatoval neporušenie práva na spravodlivý proces v situácii, keď si už v procese vyšetrovania najatý vrah, ktorý spolupracoval s políciou nahrál telefonickú konverzáciu s objednávateľom vraždy. Hoci súd uznal, že nahrávka bola vyhotovená v rozpore s vnútroštátnym právom, jej použitie v trestnom konaní nemalo taký efekt, aby spôsobilo nespravodlivosť procesu v zmysle čl. 6 Dohovoru. ESLP v § 46 rozhodnutia uviedol, že v princípe a vo všeobecnosti nemožno vylúčiť prípustnosť aj takýchto dôkazov v trestnom konaní. Ďalej v podstate uviedol, že obžalovaný mal právo na spochybnenie pravosti a prípustnosti nahrávky, čo aj využil, jeho právo na obhajobu rešpektované bolo, mal právo predvolať a vypočuť osobu, ktorá si ho nahrála, ako aj policajného dôstojníka, ktorému bola nahrávka odovzdaná (čo však nevyužil). Predmetná nahrávka zároveň nepredstavovala jediný dôkaz voči nemu.

Ďalším významným rozhodnutím v tomto smere bolo rozhodnutie vo veci Khan proti Spojenému kráľovstvu (ESLP č. 35394/97 z 12.05.2000), kde súd takisto nevidel porušenie práva na spravodlivý proces v situácii, keď polícia vyhotovila priestorový odposluch, kde bolo zaznamenané priznanie sťažovateľa k inému skutku, ktorý sa netýkal odpočúvanej osoby pri absencii akejkoľvek zákonnej úpravy odpočúvania priestorov (existovali len isté policajné smernice v tomto smere). Za tejto situácie síce ESLP videl porušenie práva na súkromie zo strany štátu v zmysle čl. 8 Dohovoru, ale nevidel porušenie práva na spravodlivý proces sťažovateľa v zmysle čl. 6 Dohovoru – dokonca v situácii, keď predmetná nahrávka bola jediným dôkazom voči nemu – vid' § 37 rozhodnutia.

Z novších rozhodnutí tohto typu je možno spomenúť vec Heglás proti ČR (ESLP č. 5935/02 zo dňa 01.03.2007), kde ESLP síce uznal porušenie práva na súkromie v zmysle čl. 8 Dohovoru v situácii, keď polícia „zavesila“ na svedkyňu

nahrávacie zariadenie v zmysle ustanovení zákona o polícii upravujúcich „operatívnu techniku“, na ktoré si nahrála priznanie páchatel'a lúpeže, avšak nekonštatoval porušenie práva na spravodlivý proces. V § 89 - § 93 rozhodnutia sa súd vyjadril k hlavným dôvodom tohto záveru, konkrétne, že sťažovateľ mal možnosť k záznamu uplatniť všetky pripomienky, ktoré považoval za nevyhnutné, nešlo o jediný dôkaz (aj keď vnútroštátne súdy ho tak označili) a opatrenie bolo namierené proti páchatel'ovi závažného trestného činu, za ktorý bol nakoniec uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov.

Existuje aj skupina rozhodnutí ESLP, kde sa pri riešení podobných otázok konštatuje len porušenie čl. 8 Dohovoru bez toho, aby sa súd vyjadril aj k spravodlivosti procesu (príp. porušenie čl. 6), keďže sťažovatelia to nenamietali.

Jedným z týchto rozhodnutí je vec M. M. proti Holandsku (rozh. ESLP č. 39339/98 zo dňa 08.04.2003), kde polícia nahovorila poškodenú pri sexuálnom obťažovaní (v podstate vydieraní), aby si tajte nahrála páchatel'ovu telefonickú komunikáciu s ňou, a aby zámerne komunikáciu smerovala k predmetu záujmu páchatel'a.

Druhou obdobnou vecou je vec A. proti Francúzsku (rozh. ESLP č. 14838/89 zo dňa 23.11.1993), kde policajný dôstojník svedkovi spolupracujúcemu s políciou sprístupnil svoju kanceláriu aj techniku, aby si nahrál telefonický hovor s páchatel'om.

V týchto prípadoch v podstate súd založil svoje konštatovanie na aktívnom spolupôsobení policajných zložiek bez príkazu súdu a v aktívnom konaní hraničiacom s použitím agenta – vo vzťahu k právu na súkromie, avšak nevyjadril sa, ako už bolo uvedené k príp. porušeniu čl. 6 Dohovoru – právo na spravodlivý proces.

Existujú potom aj prípady, ktoré konštatujú za podobných okolností aj porušenie práva na súkromie, ako aj porušenie práva na spravodlivý proces. Je možné spomenúť vec Allan proti Spojenému kráľovstvu (rozh. ESLP č. 48539/99 zo dňa 05.02.2003). Tu išlo o skryté monitorovanie komunikácie políciou osoby vo väzbe pri nasadení policajného informátora, ktorý zámerne tlačil obvineného do vyjadrení ku skutku kladenému mu za vinu, hoci obvinený využíval svoje právo mlčať pri výsluchoch. Tu išlo o rozdiel s vecou Khan, kde osoba urobila pri skrytom (hoci nelegálnom – bez zákonnej opory) nahrávaní svojej komunikácie dobrovoľné priznanie pred inou súkromnou (odpočúvanou) osobou.

Opakujem, že tento stručný prehľad relevantnej judikatúry uvádzam z opatrnosti pre prípad, ak by existovali pochybnosti o možnej zákonnosti obrazovo-zvukových záznamov s prihliadnutím na prípadné neskoršie zrušenie uznesenia o začatí trestného stíhania krajským prokurátorom v Nitre.

Zároveň je potrebné uviesť, že v prípade obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka ide o osoby s bývalým vysokým vládnyim postavením v SR a zároveň, že títo sú v tomto čase v pozícii popredných opozičných politikov SR, aj keď iba v prípade obvineného Róberta Fica ide o osobu poslanca NR SR.

Z tohto dôvodu pri argumentácii v tejto časti uznesenia považujem za potrebné vychádzať s naviazaním na predchádzajúcu časť odôvodnenia uznesenia a jeho dôkaznú časť aj zo záverov judikatúry ESLP k čl. 18 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v zmysle ktorého:

Obmedzenia, ktoré tento dohovor pripúšťa a pre uvedené práva a slobody sa nesmú použiť na iný účel než na ten, na ktorý boli určené.

V súvislosti s politickou činnosťou obvinených je preto potrebné uviesť aj pomerne prelomové rozhodnutie v tejto oblasti, ktorým je rozsudok Veľkej komory ESĽP vo veci Merabishvili proti Gruzínsku zo dňa 28.11.2017 – č. sťažnosti 72508/13. Toto rozhodnutie obsahuje pomerne podrobný historický prehľad judikatúry ESĽP v oblasti, kde boli sťažnosti zamerané na možný politický motív trestného konania. Keďže v prípade tohto uznesenia ide taktiež o zásah do základných práv a slobôd, považujem za potrebné sa v tejto fáze načrtnutými otázkami zaoberať, najmä pre výroky, ktoré obvinení vydali v pozícii politicky aktívnych osôb, kde však z dôkaznej situácie vyplynuli skutočnosti s akým reálnym zámerom a v koho prospech boli tieto výroky verejne vyhlásené.

V danom prípade išlo o trestné stíhanie bývalého predsedu vlády a ministra vnútra Gruzínska, ktorý bol dokonca väzobne trestne stíhaný v atmosfére po parlamentných voľbách v októbri 2012. Hoci bolo primárne skúmané jeho väzobné trestné stíhanie, citované rozhodnutie formuluje pomerne presvedčivé kritériá posudzovania v tejto oblasti. Síce v prípade pána P. Merabishviliho bolo z časti konštatované porušenie čl. 18 Dohovoru, toto sa však zakladalo len na incidente, keď bol potajme vybratý z väzenskej cely dňa 14.12.2013, v noci predvedený pred vtedajšieho Generálneho prokurátora, kde mal byť naňho vyvíjaný nátlak ohľadne získania ďalších informácií s príslubom možnosti opustiť krajinu. Toto podozrenie nebolo zo strany žalovaného štátu vyvrátené.

Veľká komora ESĽP v odsekoch 303-305 citovaného rozsudku formuluje kritériá, pri splnení ktorých môže byť konštatované porušenie čl. 18 Dohovoru v prípade, ak zásah do práv sleduje viacero účelov. (Situations in which a restriction pursues more than one purpose). Dokonca ani v takej situácii nie je možné automaticky uznať porušenie čl. 18 Dohovoru. Treba však odlišiť kauzy, kde sledovaný účel obmedzenia práv bol pravým spúšťačom konania orgánov, hoci bola získavaná aj iná výhoda, od situácie, kde účel obmedzenia práva, hoci stále prítomný, bol iba zásterkou pre získanie inej výhody zo strany štátnych orgánov. Následne ESĽP v ods. 305 rozsudku formuluje istú doktrínu „prevažujúceho iného účelu“ (...if that other purpose was predominant).

Je nutné ale uviesť, že v tejto veci sa nejedná ani o jednu z načrtnutých situácií. Je však viac než pravdepodobné, že po doručení predmetného uznesenia osobám, ktorých sa toto týka a to hlavne vo vzťahu k aktívnym opozičným politikom sa vo verejnej mienke budú objavovať masívne názory o politickom účele tohto trestného stíhania. Z vykonaných úkonov pred začatím trestného stíhania a množstva zadovážených dôkazov procesne získaných z iných trestných konaní mám však zato, že v konaní boli naplnené všetky znaky trestných činov uvedených vo výrokovej časti uznesenia, ktorých sa dopustili obvinení, zhodou okolností súčasní poprední opoziční politici, a to v priamej súvislosti s ich funkciami z doby ich postavenia na najvyšších funkciách štátu, kde zo svojich pozícií mali istú formu moci nad inými členmi zločineckej skupiny, najmä tými pôsobiacimi v pomerne vysokých policajných funkciách a iných štátnych orgánov. **Je ale potrebné uviesť, že samotný fakt, že trestné konanie a vyšetrovanie zamerané na tieto okolnosti v súvislosti s obvinenými bude verejne a politicky citlivé a využívané v politickom boji, ešte neznamená, že nemá a nesmie byť vykonané. Naopak zo zásady legality a oficiality vyplýva, že vykonané za týchto podozrení byť musí.**

Opačný názor by znamenal faktickú hmotnoprávnu a procesnoprávnu exempciu a faktickú imunitu týchto osôb.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva, že

(1) Daňovým tajomstvom je informácia o daňovom subjekte, ktorá sa získa pri správe daní. Za daňové tajomstvo sa nepovažuje informácia, ktorá bola alebo je verejne prístupná, a informácia o tom, či prebieha alebo prebiehala daňová kontrola alebo daňové exekučné konanie.

(2) Daňové tajomstvo je povinný zachovávať každý, kto sa ho dozvedel, a môže byť použité len na plnenie úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

(3) Správca dane a ostatné orgány štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva sú povinné poučiť daňové subjekty a iné osoby o povinnosti zachovávať daňové tajomstvo a o právnych dôsledkoch porušenia tejto povinnosti.

(4) Porušením povinnosti zachovávať daňové tajomstvo je oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva tomu, kto nepreukáže oprávnenosť na oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva vyplývajúcu z plnenia jeho úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná. Daňové tajomstvo sa oznámi alebo sprístupní tomu, kto preukáže oprávnenosť na oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva vyplývajúcu z plnenia jeho úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

(5) Za porušenie povinnosti zachovávať daňové tajomstvo sa nepovažuje

a) použitie daňového tajomstva orgánom štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva a správcom dane, ktorým je obec podľa tohto zákona, osobitného predpisu alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

b) zverejnenie údajovo spáchaní daňového trestného činu, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté, a odsúdenie nebolo zahladené,

c) zverejnenie údajov prezidentom finančnej správy alebo ním poverenou osobou, ktorá má oprávnenie oboznamovať sa s daňovým tajomstvom, o porušení povinnosti ustanovenej týmto zákonom alebo osobitným predpisom, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté,

d) oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva subjektu, ktorý na základe verejného obstarávania poskytuje finančnej správe služby v oblasti informačných technológií, na účely vytvárania, správy a rozvoja informačných systémov finančnej správy,

e) oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva s písomným súhlasom toho daňového subjektu, ktorého sa daňové tajomstvo týka, alebo s jeho súhlasom udeleným ústne do zápisnice u správcu dane.

(6) Informácia o oznámení alebo sprístupnení daňového tajomstva sa uloží v spise daňového subjektu, okrem automatického sprístupnenia daňového tajomstva prostredníctvom informačného systému finančnej správy.

Aby bolo možné kvalifikovať konanie ako trestný čin, je potrebné, aby boli naplnené jeho materiálne a formálne znaky, pričom za trestný čin je možné označiť len konanie nebezpečné pre spoločnosť, ktoré je zároveň protiprávne, t. j. že vykazuje znaky niektorej skutkovej podstaty trestného činu, uvedenej v osobitnej časti Trestného zákona. K naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty trestného činu je zároveň potrebné, aby boli naplnené všetky znaky súčasne.

Zákonnými znakmi každej skutkovej podstaty trestného činu sú štyri obligatórne znaky, určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Ak sa má teda v konkrétnom prípade konať o trestnom čine, musia byť súčasne naplnené všetky tieto v Trestnom zákone uvedené znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu.

Objektívna stránka trestného činu, ako jeden zo zákonných znakov každej skutkovej podstaty trestného činu, je charakterizovaná spôsobom spáchania trestného činu a jeho následkom, pričom zahŕňa aj príčinný vzťah medzi konaním a následkom.

Subjektívna stránka, ako ďalší obligatórny zákonný znak každej skutkovej podstaty trestného činu, sa vzťahuje k psychike páchatel'a a jej obligatórnym znakom je zavinenie, buď formou úmyslu alebo nedbanlivosti, pričom toto sa musí vzťahovať na všetky skutočnosti, ktoré sú znakom skutkovej podstaty trestného činu.

V zmysle ustanovenia § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

V súvislosti s vyššie uvádzaným možno konštatovať, že tak prokurátor, ako aj príslušník Policajného zboru disponujú pri výkone svojho povolania zákonom zverenou právomocou, ktorá sa vyznačuje prvkom moci a rozhodovania, čo znamená, mocenské rozhodovanie na právnom podklade uplatňované voči fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré môžu byť takým rozhodnutím obmedzené na svojich (inak právnym poriadkom garantovaných) právach.

V neposlednom rade, pri dôvodení predmetného uznesenia je potrebné zaoberať sa aj otázkou vo vzťahu k pomerne častej argumentácii obhajoby, resp. obvinených že v prípade osôb, ktoré sa rozhodnú spolupracovať s orgánmi činnými v trestnom konaní sa jedná o osoby tzv. „kajúcnikov“. K uvedenej argumentácii je potrebné uviesť, že inštitút spolupracujúcich osôb je plne legálny a legitímny procesný nástroj, čo opakovane skonštatoval aj Najvyšší súd Slovenskej republiky (napr. rozsudok sp. zn.: 2TdoV 7/2017 zo dňa 07.09.2020) a rovnako tak aj ústavný súd Slovenskej republiky (napr. uznesenie pod sp. zn.: III. ÚS 758/2016 z 8. novembra 2016, publikované v Zbierke pod č. 53/2016).

Je síce pravdou, že pri posudzovaní vierohodnosti svedeckej výpovede tzv. „svedka kajúcnika“, kedy takýto svedok vypovedá s vidinou poskytnutia istej výhody

v zmysle Trestného poriadku je potrebné k jeho výpovedi, resp. k posudzovaniu vierohodnosti jeho výpovede pristupovať zvlášť citlivo a obzvlášť takýto dôkaz posudzovať v spojení s ďalšími dôkazmi, avšak v súvislosti s týmto je potrebné v danej konkrétnej vyšetrovanej trestnej veci poukázať na to, že zo zadováženého dôkazného materiálu vzťahujúceho sa na vyššie uvádzané dôkazy bolo zistené, že ich obsahom sú konkrétne skutočnosti a je v nich zachytený sled udalostí, ktorý vo svojich vyjadreniach podrobne popisujú jednotlivé osoby. S ohľadom na vyššie uvedené, možno v rovine rozumnej istoty vyvodiť záver, že je vylúčené, aby tieto osoby popísali jednotlivé udalosti a ich sled, čo do formy, tak do obsahu do takých podrobností bez toho, aby s nimi prišli do bezprostredného kontaktu. Je zároveň potrebné uviesť, že tieto výsluchy sú podporené aj mnohými ďalšími rôznymi dôkazmi.

Taktiež je potrebné poukázať na skutočnosť, že ak niekto vypovedá, resp. poskytuje dôkazy ako spolupracujúca osoba tzv. „kajúcnik“ neznamená to samo o sebe, že táto osoba hovorí nepravdu, resp. že poskytuje nepravdivé dôkazy. Keďže v danom prípade sa jedná o dôkazy získané zákonným spôsobom je povinnosťou orgánov činných v prípravnom konaní obsahom týchto výpovedí sa seriózne zaoberať. Je evidentné, že osoby, ktoré vypovedajú k vyššie uvádzaným skutkom uvádzajú závažné skutočnosti nateraz svedčiace o naozaj výraznej a dôležitej angažovanosti osôb uvedených vo výrokovvej časti uznesenia na vyšetrovaných skutkoch. V danom prípade sa javí ako nelogické, aby vyššie uvádzané spolupracujúce osoby vypovedali nepravdu, resp. vedome zavádzali orgány činné v trestnom konaní, nakoľko vzhľadom na množstvo nimi poskytnutých dôkazov v doterajšom konaní a početnosť skutkov, ku ktorým vypovedajú, by bolo ich nekalé konanie orgánmi činnými v trestnom konaní pomerne jednoducho odhaliteľné a tieto osoby by sa nelogicky sami vystavovali ďalšiemu trestnému stíhaniu a to aj napriek tomu, že sa sami priznali k spáchaniu trestnej činnosti.

Spoločne možno k výpovediam osôb, ktoré v tomto štádiu trestného konania vo svojich vyjadreniach priznávajú svoju trestnú činnosť uviesť, že ich vierohodnosť nemožno znižovať s ohľadom na okolnosť, že spolupracujú s políciou, práve naopak možno uviesť, že informácie vyplývajúce z ich výpovedí sú plnohodnotné dôkazy v zmysle § 119 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré je nevyhnutné hodnotiť tak, ako aj ostatné dôkazy v intenciách ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku.

Pokiaľ ide o obsah jednotlivých výpovedí, tak je zrejmé, že tieto výpovede sa vzájomne podporujú, logicky s minimálnymi rozdielmi na seba nadväzujú a čo je taktiež podstatné, sú podporené aj ďalšími listinnými, audiovizuálnymi a inými dôkazmi, ktoré nadväzujú na vykonané výpovede a tieto ich logicky, chronologicky a významovo dopĺňajú. Naformulované inak, tieto výpovede sú obsahovo v zhode s listinnými a inými dôkazmi, a to hlavne s predmetnou komunikáciou medzi osobou Marián Kočner a obvineným Norbertom Bödörom, na ktoré bolo už poukázané vyššie a tvoria súčasť spisového materiálu.

Nad rámec vyššie uvedeného je ešte vhodné doplniť, že momentom vznesenia obvinenia sa otvára priestor pre dokazovanie v prípravnom konaní, v dôsledku čoho sa dôvodnosť vzneseného obvinenia postupne „odkrýva“. Vzhľadom na uvedené by bolo teda nelogické predpokladať, že už pri vznesení obvinenia musí

byť trestný čin jednoznačne preukázaný, keďže uvedené je práve cieľom následného vyšetrovania ako i prípadného súdneho rozhodnutia.

Taktiež by bolo zjavne v rozpore s charakterom a právnou úpravou jednotlivých štádií trestného konania, keby možnosť vznesenia obvinenia bola pre orgány činné v trestnom konaní viazaná na požiadavku existencie takých dôkazov a v takej kvalite, ako sa to vyžaduje v neskoršom štádiu trestného konania, ako je podanie obžaloby, prípadne rozhodnutie o vine v konaní pred súdom (Uznesenie Najvyššieho súdu slovenskej republiky zo dňa 25.06.2020, pod sp. zn. 5Tost 24/2020).

V posudzovanom prípade bolo preto náležitým spôsobom v zmysle § 2 ods. 10 Tr. por. a § 119 ods. 1 Tr. por. preukázané, že obvinení JUDr. Róbert Fico Csc., JUDr. Róbert Kaliňák, Ing. Norbert Bödör a PaedDr. Tibor Gašpar tak svojím konaním naplnili všetky znaky skutkovej podstaty trestných činov, ktoré sa im kladú za vinu. Zároveň je potrebné uviesť, že pre vznesenie obvinenia konkrétnej osobe nie je potrebné, aby bola trestná činnosť spoľahlivo preukázaná, ako v prípade obžaloby, nakoľko vznesenie obvinenia neznamená uznanie viny. V súčasnom štádiu trestného konania, považujem teda vzhľadom na vyššie uvedené vykonané dôkazy a ich povahu, za dostatočne preukázané, že vyššie uvedení obvinení svojím konaním naplnili všetky znaky skutkových podstat trestných činov, ktoré sú citované vo výrokovej vete tohto uznesenia, čím považujem vydanie uznesenia o vznesení obvinenia za dôvodné a preto som **r o z h o d o l** tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa začatia trestného stíhania sťažnosť **nie je prípustná**. Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa vznesenia obvinenia, **je prípustná** sťažnosť, ktorú je potrebné podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia vyšetrovateľovi PZ, ktorý ho vydal. Sťažnosť nemá odkladný účinok.



kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák

vyšetrovateľ PZ

